

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích ve věci pozůstalosti po **XXX**, narozené XXX, rodné číslo XXX, posledně bytem XXX, zemřelé dne XXX,

r o z h o d l

Mgr. Daliborem Novákem, notáře se sídlem v Pardubicích, s notářskou kanceláří na adrese Pardubice, náměstí Republiky 56, PSČ 530 02, jako soudním komisařem pověřeným tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti,

za účasti:

1. XXX, nar. XXX, bytem XXX,
2. XXX, nar. XXX, bytem XXX,
3. XXX, nar. XXX, bytem čXXX,

t a k t o :

I. Určuje

obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti.....XXX Kč
 výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti XXX Kč
 čistou hodnotu pozůstalosti.....XXX Kč

II. Schvaluje

tuto dohodu dědiců, kteří uplatnili výhradu soupisu, o rozdělení pozůstalosti a potvrzuje podle ní nabytí dědictví:

XXX nabyla

pozemek označený jako stavební parcela parcelní číslo XXX, jehož součástí je stavba bez čp/če, a pozemek označený jako pozemková parcela parcelní číslo XXX.

XXX a XXX nabyly

každá spoluvlastnický podíl ve výši XXX na budově č.e. XXX, na pozemku označeném jako stavební parcela parcelní číslo St. XXX, každá spoluvlastnický podíl ve výši XXX na pozemku označeném jako stavební parcela parcelní číslo St. XXX, jehož součástí je stavba č.e. XXX, XXX, a na pozemcích označených jako pozemkové parcely parcelní číslo XXX.

XXX zůstavitelky XXX nabyla

pohledávku vůči společnosti ČSOB Stavební spořitelna, a.s., se sídlem Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha, IČ 49241397, z práva na výplatu při zániku XXX ve výši XXX Kč, práva a povinnosti zůstavitelky jako majitelky účtu číslo XXX vedeného u České spořitelny, a.s., se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha, IČ 45244782, práva a povinnosti zůstavitelky jako majitelky účtu číslo XXX vedeného u České spořitelny, a.s., se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha, IČ 45244782, pohledávka vůči společnosti ČEZ Prodej, a.s., se sídlem Duhová 1/425, 140 53 Praha, IČ 27232433, z důvodu XXX ve výši XXX Kč, s tím, že odpovídá za pohledávku České republiky, Finanční úřad pro Pardubický kraj, z titulu daně z nemovitých věcí ve výši XXX Kč, a dále s tím, že na uspokojení dědických podílů **vyplatí XXX zůstavitelky XXX a XXX zůstavitelky XXX** každé částku **XXX** nejpozději do 1 měsíce do právní moci usnesení, kterým bude schválena tato dohoda.

III. Ukládá

dědicům povinnost zaplatit odměnu notáře Mgr. Dalibora Nováka ve výši 14.830 Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 419 Kč a náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši 3.202,29 Kč, **celkem tedy 18.451,29 Kč**, takto:

- XXX část ve výši XXX Kč,
- XXX část ve výši XXX Kč,
- XXX část ve výši XXX Kč.

Odměnu, náhradu hotových výdajů a náhradu za daň z přidané hodnoty jsou dědicové povinni uhradit nejpozději **do 7 dnů od právní moci** tohoto usnesení v hotovosti v notářské kanceláři nebo na účet notáře vedený u UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. číslo **XXX**.

IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

1. Dle § 138 odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních č. 292/2013 Sb. (dále jen „z.ř.s.“) soud usnesením zahájí řízení bez návrhu, jakmile se dozví, že fyzická osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou, ledaže by bylo již zahájeno na návrh. Usnesení o zahájení řízení není třeba doručovat. Dle § 100 odst. 1 z.ř.s. úkony soudu prvního stupně v řízení o pozůstalosti provádí jako soudní komisař notář, kterého tím soud pověřil. Dle § 101 odst. 2 z.ř.s. o pověření notáře soud rozhodne po zahájení řízení usnesením, které není třeba doručovat. Okresní soud zahájil bez návrhu řízení o pozůstalosti a pověřil notáře Mgr. Dalibora Nováka, aby jako soudní komisař provedl úkony v řízení o pozůstalosti.
2. Dle § 110 z.ř.s. účastníky jsou ti, o nichž lze mít důvodně za to, že jsou zůstavitelovými dědici; má-li dědictví připadnout státu proto, že nedědí žádný dědic ani podle dědické smlouvy nebo závěti, ani podle zákonné dědické posloupnosti, a hledí-li se na stát, jako by byl zákonný dědic, je účastníkem pouze stát. Dle § 1633 občanského zákoníku (dále jen „obč.zák.“) Kde nedojde k posloupnosti podle dědické smlouvy nebo podle závěti, nastane zákonná dědická posloupnost k pozůstalosti nebo k její části. Dle § 1635 obč.zák. v první třídě dědiců dědí zůstavitelovy děti a jeho manžel, každý z nich stejným dílem. Zůstavitelka nezanechala žádné pořízení pro případ smrti ani prohlášení o vydědění.

- Zůstavitelka byla XXX. Jako dědicové ze zákona v první třídě tak byly povolány XXX. Dědičky neodmítly dědictví a u žádné z dědiček nebyla prokázána dědická nezpůsobilost dle § 1481 obč.zák.
3. Po poučení dle § 175 z.ř.s. všechny dědičky uplatnily výhradu soupisu pozůstalosti. Dle § 1706 obč.zák. uplatnil-li dědic výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitele do výše ceny nabytého dědictví. Dle § 1707 obč.zák. každý z dědiců, který uplatnil výhradu soupisu, hradí dluhy zůstavitele společně a nerozdílně s ostatními dědici, věřitel však může po každém dědici vyhradivšímu si soupis požadovat plnění jen do výše odpovídající jeho dědickému podílu. Dle § 1687 obč.zák. byl soupis pozůstalosti nahrazen společným prohlášením dědiců o pozůstalostním majetku.
 4. Dle § 180 z.ř.s. na podkladě soupisu pozůstalosti, seznamu pozůstalostního majetku, společného prohlášení dědiců o pozůstalostním majetku nebo shodných údajů dědiců o zůstavitelově majetku a na základě shodných údajů dědiců o pasivech pozůstalosti soud usnesením stanoví obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti, popřípadě výši předlužení. Při zjištění aktiv a pasiv pozůstalosti vyšel soud dle § 171 a násl. z.ř.s. ze shodných tvrzení účastníků a ze zpráv, které byly soudu sděleny na jeho dotaz. Při ocenění pozůstalostního majetku a zůstavitelových dluhů soud dle § 181 z.ř.s. vyšel ze společných prohlášení dědiců a obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti určil ve výroku I. tohoto usnesení.
 5. Dle § 185 odst. 1 písm. d) z.ř.s. v rozhodnutí o dědictví soud s účinností ke dni vzniku dědického práva schválí dohodu dědiců o rozdělení pozůstalosti, která není v rozporu se zákonem, a potvrdí podle ní nabytí dědictví více dědici. Dědicové uzavřeli dohodu o rozdělení pozůstalosti, která není v rozporu se zákonem a soud ji tak schválil ve výroku II. tohoto usnesení.
 6. Dle § 107 odst. 1 z.ř.s. má notář právo na odměnu za úkony, které v řízení provedl jako soudní komisař osobně nebo které z jeho pověření provedl notářský kandidát, notářský koncipient nebo jeho jiný zaměstnanec, na náhradu hotových výdajů přitom vzniklých a na náhradu za daň z přidané hodnoty, je-li plátcem daně z přidané hodnoty. Výše odměny notáře vychází z vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb. o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif). Dle § 12 vyhlášky je základem odměny notáře jako soudního komisaře za úkony provedené v řízení o pozůstalosti je obvyklá cena aktiv pozůstalosti. Dle § 13 vyhlášky Odměna notáře jako soudního komisaře činí 2 % z prvních 500 000 Kč základu, 0,9 % z přebývajících částky až do 1 000 000 Kč základu, 0,5 % z přebývajících částky až do 3 000 000 Kč základu, 0,1 % z přebývajících částky až do 20 000 000 Kč základu, nejméně však 2 000 Kč. Hotové výdaje spočívají zejména v poštovním a v poplatku za provedení lustrace v Evidenci právních jednání pro případ smrti a v Evidenci listin o manželském majetkovém režimu, které vede Notářská komora České republiky. Notář je plátcem daně z přidané hodnoty. Dle § 108 odst. 1 písm. b) z.ř.s. odměnu, náhradu hotových výdajů a náhradu za daň z přidané hodnoty jsou v řízení o pozůstalosti povinni notáři zaplatit dědici, kteří nabývají dědictví, jež není předlužené, a to podle poměru svých dědických podílů nebo podle poměru majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti. Dle § 108 odst. 2 z.ř.s. o tom, kdo a v jaké výši platí odměnu notáře a jeho hotové výdaje, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, rozhodne soud i bez návrhu v usnesení, kterým se řízení v prvním stupni končí. Při rozhodování soud určí náhradu za daň z přidané hodnoty podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené jiným právním předpisem. Soud tak učinil ve výroku III. tohoto usnesení.
 7. Dle § 128 z.ř.s. v řízení o pozůstalosti soud přizná účastníku náhradu nákladů řízení

potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva zcela nebo zčásti proti ostatním účastníkům nebo některým z nich, odůvodňují-li to okolnosti případu nebo jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele; to neplatí, byla-li nařízena likvidace pozůstalosti. Vzhledem k tomu, že soudu v řízení nebyly prokázány zvláštní okolnosti případu ani důvody hodné zvláštního zřetele a žádný z účastníků nepožadoval náhradu nákladů řízení, soud ve výroku IV. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové u Mgr. Dalibora Nováka, notáře se sídlem v Pardubicích, Pardubice, náměstí Republiky 56, nebo u Okresního soudu v Pardubicích, Pardubice, Na Třísle 118.

Pardubice, 18. 10. 2022

Mgr. Dalibor Novák v.r.
soudní komisař

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Přívozníková.

Toto usnesení ze dne 18. 10. 2022, čj. 32 D 2071/2021-51, nabylo právní moci dne 18. 10. 2022. Doložku připojila dne 19. 10. 2022: Marcela Přívozníková.

Marcela Přívozníková
Podepsal Marcela Přívozníková
DN: cn=Marcela Přívozníková,
o=32, ou=Mgr. Dalibor Novák, notář,
ou=notář v Pardubicích,
email=mprivoznikova@notarnovak.cz
Datum: 2022.10.19 14:17:54 +02'00'