

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Petrem Šimečkem jako samosoudcem ve věci

posuzovaného: **XXX**, narozený dne XXX
bytem XXX
t.č. XXX
zastoupený opatrovníkem **XXX**, narozenou dne XXX, bytem XXX

k návrhu: **XXX**, narozená dne XXX
bytem XXX

o jmenování zástupce

takto :

- I. Soud ustanovuje posuzovanému XXX, narozenému dne XXX, do doby pravomocného skončení řízení o omezení svéprávnosti zástupkyní k právním jednáním za posuzovaného a správkyň majetku posuzovaného XXX, narozenou dne XXX.
- II. Zástupkyně je oprávněna zastupovat posuzovaného při provádění plateb z účtu č. XXX za pobyt posuzovaného v XXX a je oprávněna ke správě majetku posuzovaného v rozsahu běžné správy.

Odůvodnění :

Na základě návrhu navrhovatelky bylo zahájeno řízení o omezení svéprávnosti posuzovaného, neboť se zhoršil jeho zdravotní stav a není schopen zařizovat žádné své záležitosti. Zároveň v rámci tohoto řízení navrhovatelka požádala i o jmenování zástupkyní posuzovaného pro jednotlivá právní jednání, spočívající v provádění plateb z účtu posuzovaného za jeho pobyt v XXX a správě jeho majetku v rozsahu běžné správy, neboť posuzovaný těchto jednání není objektivně schopen a sama již nemá dostatek finančních prostředků a ani dispoziční právo k jeho účtu.

Zprávami XXX měl soud prokázáno, že posuzovaný je hospitalizován v XXX pro závažné XXX a veškeré jeho záležitosti obstarává navrhovatelka, která ho zde i navštěvuje. Posuzovaný je totiž zcela neschopen právních úkonů, navíc je XXX, často XXX. Výpisem z rejstříku trestů měl soud prokázáno, že navrhovatelka zde nemá žádný záznam. Zprávou XXX měl soud prokázáno, že posuzovaný je vlastníkem účtu č. XXX, ke kterému nikdo jiný nemá dispoziční právo, a na který je i zasílán důchod posuzovaného. Výpovědí navrhovatelky měl soud prokázáno, že tato pobírá

pouze XXX, který však plně vynakládá na své osobní potřeby, přičemž nedisponuje žádnými jinými finančními prostředky, ze kterých by byla schopna i sama hradit pobyt posuzovaného v XXX.

Podle §58 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, soud může v průběhu řízení o omezení svéprávnosti svěřit třetí osobě provedení určitých jednotlivých právních jednání nebo správu majetku, je-li to nutné, aby se zabránilo závažné újmě.

Soud na základě shora uvedeného dospěl k závěru, že v dané věci jsou naplněny předpoklady shora citovaného ustanovení, neboť bylo prokázáno, že posuzovaný trpí XXX, která mu znemožňuje činit řádně právní jednání v souvislosti se správou jeho majetku či s prováděním plateb za jeho pobyt v XXX, a pokud by toto právní jednání nezajistil, vystavil by se nebezpečí vzniku závažné újmy, a to zejména v souvislosti s nuceným ukončením pobytu v XXX a následném dalším zhoršení zdravotního stavu, neboť tento aktuálně domácí péči neumožňuje. Soud proto vyhověl návrhu a přistoupil ke jmenování zástupkyně posuzovaného tak, jak je uvedeno ve výroku, jejímž prostřednictvím bude posuzovaný ve vymezeném rozsahu nadále vykonávat svá práva, když navrhovatelka se s ohledem na zjevné citové vztahy s posuzovaným a vlastní trestní bezúhonnost soudu jeví jako způsobilá řádně funkci zástupkyně svému XXX vykonávat.

Navrhovatelka tak bude nadále po dobu probíhajícího řízení o omezení svéprávnosti posuzovaného oprávněna k zajištění plateb z jeho účtu za pobyt v XXX a k běžné správě jmění posuzovaného, pokud jde však o právní jednání nespécifikovaná ve výroku tohoto rozhodnutí a dále o jednání, která přesahují rozsah běžné správy jmění posuzovaného, je k takovým jednáním zástupkyně třeba souhlasu soudu.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát, ke Krajskému soudu v Hradci Králové-pobočka v Pardubicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Pardubice 14. září 2022

JUDr. Petr Šimeček v.r.
předseda senátu

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem JUDr. Václavem Kárníkem ve věci

posuzované : **XXX**, narozená **XXX**
 bytem **XXX**
 nyní pobytem **XXX**

k návrhu: **XXX**, narozený **XXX**
 bytem **XXX**

opatrovník: **XXX**, narozená **XXX**
 bytem **XXX**

o omezení svéprávnosti, jmenování opatrovníka - svěřením správy majetku

takto:

- I. Soud v průběhu řízení o omezení svéprávnosti a řízení o jmenování opatrovníka **XXX**, narozené **XXX**, RČ: **XXX**, svěřuje správu majetku spočívající v uzavření kupní smlouvy ohledně jednotky č. **XXX** – byt v budově čp. **XXX**, čp. **XXX**, stojící na pozemku parc. č. St. **XXX** – v obci **XXX**, spoluvlastnického podílu o velikosti 885/16320 na společných částech budovy čp. **XXX**, čp. **XXX** – **XXX**, postavené na pozemku par. č. St. **XXX** – zastavěná plocha a nádvoří v katastrální území **XXX**, vše zapsané na LV **XXX** a LV **XXX**, vedeno u Katastrálního úřadu pro Královéhradecký kraj, katastrální pracoviště **XXX** a v uzavření smlouvy o advokátní úschově v **XXX**, **XXX**, narozené **XXX**, RČ: **XXX**.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Ve věci **XXX**, narozené **XXX**, RČ **XXX**, bylo zahájeno řízení o omezení svéprávnosti a řízení o jmenování opatrovníka. Zároveň je patrné, že navrhovatel **XXX** požádal o postup, jenž by zajistil správu majetku posuzované spočívající v uzavření kupní smlouvy a smlouvy o advokátní úschově, neboť je nutno realizovat prodej bytu patřícího do společného jmění manželů posuzované a manžela **XXX**, jelikož v případě kdy k realizaci prodeje nedojde, hrozí posuzované závažná újma. Z předložených lékařských zpráv je patrné, že posuzovaná trpí **XXX**.

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Geregová, DiS.

2. Dle ustanovení § 58 o.z. soud může v průběhu řízení o omezení svéprávnosti svěřit třetí osobě provedení určitých jednotlivých právních jednání nebo správu majetku, je-li to nutné, aby se zabránilo závažné újmě. Jak již bylo uvedeno, lze dovodit, že vzhledem k zdravotnímu stavu posuzované není možné, aby prodej bytu sama uskutečnila. Vzhledem k těmto okolnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, přičemž navrhovatel posléze soudu předloží ohledně učiněných opatření s tím souvisejících doklady.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává ve 4 písemných vyhotoveních u podepsaného soudu a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové, pobočka Pardubice.

Pardubice 26. října 2022

JUDr. Václav Kárník v. r.
předseda senátu

U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Zlatuší Pávovou jako samosoudkyní ve věci

posuzovaného: **XXX**, narozený dne XXX,
bytem XXX,
zastoupený procesním opatrovníkem Mgr. Tomášem Kocourkem,
advokátem se sídlem v Pardubicích, Svaté Anežky České 32,

k návrhu: **XXX**, narozená dne XXX,
bytem XXX,

o omezení svéprávnosti,

t a k t o :

I. Soud ustanovuje posuzovanému XXX, nar. XXX, do doby pravomocného skončení řízení o omezení svéprávnosti zástupcem k právním jednáním za posuzovaného a správcem majetku posuzovaného XXX, narozenou dne XXX, bytem XXX.

II. Zástupce je oprávněn zastupovat posuzovaného při právním jednání:

- a) ve věci vyřizování záležitostí spojených s pojistnou událostí číslo XXX, na základě pojistné smlouvy č. XXX, uzavřené s XXX včetně přijetí případné výplaty pojistného plnění,
- b) ve věci zajištění hrazení nákladů spojených se spoluvlastnictvím domu č.p. XXX, v obci XXX, katastrálním území XXX, vedené u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště XXX,

III. Správce majetku je oprávněn ke správě majetku posuzovaného v rozsahu běžné správy.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 10.6.2022 podala navrhovatelka u Okresního soudu v Pardubicích návrh na zahájení řízení o omezení svéprávnosti XXX, který po XXX dle přiložené lékařské zprávy trpí těžkou XXX.

V rámci vedeného řízení o omezení svéprávnosti posuzovaného podala navrhovatelka následně návrh na ustanovení zástupce pro právní jednání a správu majetku posuzovaného dle § 58 občanského zákoníku, když zástupcem v současné situaci by měla být jmenována navrhovatelka, a to pro správu majetku posuzovaného a dále pro zastoupení pro činění právních jednání specifikovaných ve výroku shora. Návrh odůvodnila tím, že pan posuzovaný není schopen komunikovat, je přitom nutné zajistit komunikaci s pojišťovnou pro řešení dříve vzniklé pojistné události v souvislosti s XXX ze dne XXX a dále zajistit hrazení nákladů spojených s užíváním

rodinného domu na adrese XXX, zejména platby za energie a vodu, když veškeré smlouvy na zajištění služeb spojených s bydlením jsou na jméno posuzovaného.

Z navrhovatelkou předložené lékařské zprávy XXX, NPK, a.s., XXX, ze dne 8.6.2022 soud zjistil, že posuzovaný XXX vzhledem ke svému zdravotnímu stavu, kdy byl přijat pro těžkou XXX, je zcela závislý na péči zdravotnického personálu, XXX.

Ze Sdělení o výsledku vyhledávání v Seznamu prohlášení o určení opatrovníka, vedeném u Notářské komory ČR, bylo ověřeno, že posuzovaný si žádného opatrovníka touto cestou ne zvolil.

Z opisu z rejstříku trestů paní XXX soud zjistil, že nejsou žádné informace o odsouzení dotyčné osoby.

Podle §58 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, soud může v průběhu řízení o omezení svéprávnosti svěřit třetí osobě provedení určitých jednotlivých právních jednání nebo správu majetku, je-li to nutné, aby se zabránilo závažné újmě.

Soud na základě shora uvedeného dospěl k závěru, že je namístě vyhovět návrhu navrhovatelky a ustanovit ji zástupcem posuzovaného pro jednotlivá právní jednání uvedená ve výroku rozhodnutí, stejně tak jako správcem majetku posuzovaného, když navrhovatelka bude nadále oprávněna k běžné správě jmění posuzovaného (pokud jde o právní jednání nespécifikovaná ve výroku a jednání, které přesahují rozsah běžné správy, je k takovým jednáním zástupce třeba souhlasu soudu). Na základě předložených listin bylo zjištěno, že posuzovaný vzhledem ke své nemoci není vůbec schopen se o sebe starat, zajišťovat každodenní správu svého majetku, hrozí mu tedy závažná újma v podobě negativního zásahu do jeho majetkové sféry a je tak namístě, aby navrhovatelka měla možnost případně vzniklé závazky posuzovaného plnit.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice, prostřednictvím soudu podepsaného.

V Pardubicích dne 21.června 2022

JUDr. Zlatuše Pávová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Kopáčková