

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích ve věci pozůstalosti po panu **XXXX**, rodné číslo XXX, posledně bytem XXX, zemřelém dne XXX,

### rozhodl

soudní komisařkou JUDr. Kateřinou Horkou, notářkou se sídlem v Pardubicích, s notářskou kanceláří na adrese Pardubice, náměstí Republiky 56, PSČ 530 02, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti,

za účasti **státu Česká republika**, zastoupeného Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, se sídlem Praha 2 – Nové Město, Rašínovo nábřeží 390/42, PSČ 128 00, územní pracoviště Hradec Králové, se sídlem Hradec Králové, Horova 180, odborem právních služeb, jednající pověřeným zaměstnancem paní XXX,

### takto:

#### I. Určuje

obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti..... XXX,-- Kč  
 výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti ..... XXX,--Kč  
 čistá hodnota pozůstalosti..... XXX,-- Kč

#### II. Potvrzuje

případnutí celé pozůstalosti státu Česká republika, na který se hledí jako by byl zákonný dědic a kterému svědčí výhrada soupisu, s tím, že pozůstalost tvoří zejména tato:

aktiva:

- jednotka – byt číslo XXX vymezená dle zákona č. 72/1994 Sb. v domě XXX v XXX, na pozemcích označených jako stavební parcely parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX se spoluvlastnickým podílem ve výši XXX na společných částech domu č.p. XXX v XXX, XXX, a na pozemcích označených jako stavební parcely parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- spoluvlastnický podíl ve výši XXX pozemku označeného jako pozemková parcela parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- spoluvlastnický podíl ve výši XXX pozemku označeného jako pozemková parcela parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- spoluvlastnický podíl ve výši XXX pozemků označených jako pozemkové parcely parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- spoluvlastnický podíl ve výši XXX pozemku označeného jako pozemková parcela parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- spoluvlastnický podíl ve výši XXX pozemku označeného jako pozemková parcela parcelní číslo XXX v katastrálním území XXX,
- osobní automobil XXX z roku XXX, registrační značka XXX, VIN XXX,

- práva a povinnosti zůstavitele jako majitele účtu číslo XXX vedeného u XXX,
- hotovost zanechaná v bytě zůstavitele na adrese XXX, ve výši XXX,-- Kč,
- staré bytové zařízení, elektrospotřebiče, lůžkoviny a ošacení nacházející se v bytě a ve XXX na adrese XXX,
- XXX,

pasiva:

- pohledávka Statutárního města Pardubice, Městský obvod Pardubice V, z titulu nedoplatku na XXX ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka Společenství vlastníků bytových jednotek domu v ulici XXX č.p. XXX, XXX, se sídlem XXX, z důvodu neuhrazeného nájmu ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka Statutárního města Pardubice, se sídlem Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, IČ 00274046, z důvodu XXX ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka České televize, se sídlem Kavčí hory, 140 70 Praha, IČ 00027383, z důvodu XXX ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka Finančního úřadu pro Pardubický kraj, Územní pracoviště v XXX, XXX, z XXX ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka Finančního úřadu pro Královehradecký kraj, Územní pracoviště v XXX, XXX, z důvodu XXX, ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka Českého rozhlasu, se sídlem Vinohradská 12, 120 99 Praha, IČ 45245053, z důvodu XXX, ve výši XXX,-- Kč,
- pohledávka innogy Energie, s.r.o., se sídlem Limuzská 3135/12, Strašnice, 108 00 Praha, IČ 49903209, z důvodu nedoplatku na XXX, ve výši XXX Kč.

### III. Ukládá

státu povinnost zaplatit odměnu notářky **JUDr. Kateřiny Horké** ve výši 24.820,-- Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 1.705,-- Kč a náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši 5.570,25 Kč, **celkem tedy 32.095,25 Kč**, nejpozději do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení na účet notářky vedený u XXX číslo XXX, variabilní symbol XXX.

## O d ů v o d n ě n í

1. Dle § 138 odst. 2 zákona o zvláštních řízeních soudních č. 292/2013 Sb. (dále jen „z.ř.s.“) soud usnesením zahájí řízení bez návrhu, jakmile se dozví, že fyzická osoba zemřela nebo byla prohlášena za mrtvou, ledaže by bylo již zahájeno na návrh. Usnesení o zahájení řízení není třeba doručovat. Dle § 100 odst. 1 z.ř.s. úkony soudu prvního stupně v řízení o pozůstalosti provádí jako soudní komisař notář, kterého tím soud pověřil. Dle § 101 odst. 2 z.ř.s. o pověření notáře soud rozhodne po zahájení řízení usnesením, které není třeba doručovat. Okresní soud zahájil bez návrhu řízení o pozůstalosti a pověřil notářku JUDr. Kateřinu Horkou.

2. Dle § 110 z.ř.s. účastníky jsou ti, o nichž lze mít důvodně za to, že jsou zůstavitelovými dědici; má-li dědictví připadnout státu proto, že nedědí žádný dědic ani podle dědické smlouvy nebo závěti, ani podle zákonné dědické posloupnosti, a hledí-li se na stát, jako by byl zákonný dědic, je účastníkem pouze stát. Dle § 1633 občanského zákoníku (dále jen „obč.zák.“) kde nedojde k posloupnosti podle dědické smlouvy nebo podle závěti, nastane zákonná dědická posloupnost k pozůstalosti nebo k její části. Dle § 1634 obč.zák. nedědí-li žádný dědic podle zákonné dědické posloupnosti, připadá dědictví státu a na stát se hledí, jako by byl zákonný dědic; stát však nemá právo odmítnout dědictví a svědčí mu výhrada soupisu.
3. Zůstavitel nezanechal žádné pořízení pro případ smrti. Zůstavitel byl XXX. Rodiče zůstavitele XXX a XXX a XXX předemřeli. XXX zůstavitel rovněž neměl. Ani po sdělení Ministerstva vnitra ČR nebyli dohledáni žádní jiní příbuzní zůstavitele spadající do dalších zákonných dědických tříd.
4. Dle ust. § 1634 o.z. nedědí-li žádný dědic podle zákonné dědické posloupnosti, připadá dědictví státu a na stát se hledí, jako by byl zákonný dědic; stát však nemá právo odmítnout dědictví a svědčí mu výhrada soupisu.
5. Dle § 1687 obč.zák. byl soupis pozůstalosti nahrazen prohlášením státu o pozůstalostním majetku. Dle § 1706 dědic, kterému svědčí výhrada soupisu pozůstalosti odpovídá za dluhy do výše ceny nabytého dědictví.
6. Dle § 180 z.ř.s. na podkladě soupisu pozůstalosti, seznamu pozůstalostního majetku, prohlášení o pozůstalostním majetku nebo údajů o pasivech pozůstalosti soud usnesením stanoví obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti, popřípadě výši předlužení. Při zjištění aktiv a pasiv pozůstalosti vyšel soud dle § 171 a násl. z.ř.s. z tvrzení účastníka a ze zpráv, které byly soudu sděleny na jeho dotaz. Při ocenění pozůstalostního majetku a zůstavitelových dluhů soud dle § 181 z.ř.s. vyšel z prohlášení dědice a obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti určil ve výroku I. tohoto usnesení.
7. Dle § 185 odst. 1 písm. h) z.ř.s. v rozhodnutí o dědictví soud s účinností ke dni vzniku dědického práva potvrdí, že dědictví připadlo státu.
8. Dle § 107 odst. 1 z.ř.s. má notář právo na odměnu za úkony, které v řízení provedl jako soudní komisař osobně nebo které z jeho pověření provedl notářský kandidát, notářský koncipient nebo jeho jiný zaměstnanec, na náhradu hotových výdajů přitom vzniklých a na náhradu za daň z přidané hodnoty, je-li plátcem daně z přidané hodnoty. Výše odměny notáře vychází z vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb. o odměnách a náhradách notářů, správců pozůstalosti a Notářské komory České republiky (notářský tarif). Dle § 12 vyhlášky je základem odměny notáře jako soudního komisaře za úkony provedené v řízení o pozůstalosti je obvyklá cena aktiv pozůstalosti. Dle § 13 vyhlášky Odměna notáře jako soudního komisaře činí 2 % z prvních 500 000 Kč základu, 0,9 % z přebývajících částky až do 1 000 000 Kč základu, 0,5 % z přebývajících částky až do 3 000 000 Kč základu, 0,1 % z přebývajících částky až do 20 000 000 Kč základu, nejméně však 2 000 Kč. Hotové výdaje spočívají zejména v poštovním, v poplatku za provedení lustrace v Evidenci právních jednání pro případ smrti, kterou vede Notářská komora České republiky, a ve vyúčtování posouzení hodnoty nemovitostí zůstavitele realitní kanceláří a v paušální náhradě podle § 19 notářského tarifu ve výši 300,-- Kč. Notářka JUDr. Kateřina Horká je plátcem daně z přidané hodnoty.
9. Soud rozhodl dle § 108 zákona o zvláštních řízeních soudních a dle § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 196/2001 Sb. o tom, kdo platí odměnu notáře, náhradu hotových výdajů a náhradu za daň z přidané hodnoty.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Hradci Králové, a to u JUDr. Kateřiny Horké, notářky se sídlem v Pardubicích, náměstí Republiky 56, 530 02 Pardubice, nebo u Okresního soudu v Pardubicích, Na Třísele 118, 530 95 Pardubice.

Pardubice, 17. 1. 2023

**JUDr. Kateřina Horká v.r.**  
soudní komisařka

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Přívozníková.

Toto usnesení ze dne 17. 1. 2023, čj. 32 D 794/2022-118, nabylo právní moci dne 17. 1. 2023.  
Doložku připojila dne 2. 2. 2023: Marcela Přívozníková.

Podepsal Marcela Přívozníková  
DN: cn=Marcela Přívozníková,  
#32, ou=JUDr. Kateřina Horká,  
notářka, ou=notářka v Pardubicích  
Právní: 2023.02.02 15:02:26

Marcela  
Přívozníková