



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivetou Derikovou ve věci společného návrhu

manželky: **XXX**, narozená dne XXX
bytem XXX

a
manžela: **XXX**, narozený dne XXX
bytem XXX

o rozvod manželství

takto:

- I. Manželství manželky XXX, rozené XXX a manžela XXX, uzavřené dne XXX před XXX, se rozvádí.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

Manželé se společným návrhem doručeným soudem dne 27. 3. 2018 domáhali rozvodu manželství, které uzavřeli dne XXX před XXX, okres XXX, u obou manželů se jednalo o manželství prvé. Za manželství se účastníkům narodil dne XXX syn XXX, dne XXX dcera XXX a dne XXx syn XXX. Manželé uvedli, že spolu nežijí od XXX 2016, jejich manželství neplní žádnou ze svých funkcí a ani jeden z manželů nemá zájem na zachování manželství. K návrhu manželé připojili dohodu o vypořádání majetku a bydlení dle ust. § 757 občanského zákoníku.

Soud má na základě provedených důkazů za prokázané, že účastníci uzavřeli manželství dne XXX před XXX (oddací list), za manželství se jim narodily 3 děti, dosud nezletilé, a to XXX. Rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích č.j. 25 Nc 10/2018-32 ze dne 3. 5. 2018, který nabyl

právní moci dne 21. 5. 2018, bylo zjištěno, že ohledně péče a výživy XXX pro dobu po rozvodu manželství účastníků byla schválena dohoda rodičů.

Dle § 757 odst. 1 zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, připojí-li se manžel k návrhu na rozvod manželství, který podá druhý z manželů, soud manželství rozvede, aniž zjišťuje příčiny rozvratu manželství, dojde-li k závěru, že shodné tvrzení manželů, pokud se jedná o rozvrat manželství a o záměr dosáhnout rozvodu, je pravdivé a pokud a) ke dni zahájení řízení o rozvod trvalo manželství nejméně jeden rok a manželé spolu déle než šest měsíců nežijí; b) manželé, kteří jsou rodiči nezletilého dítěte, které nenabýlo plné svéprávnosti, se dohodli na úpravě poměrů tohoto dítěte pro dobu po rozvodu a soud jejich dohodu schválil; c) manželé se dohodli na úpravě svých majetkových poměrů, svého bydlení, a popřípadě výživného pro dobu po tomto rozvodu. Dle odst. 2 téhož ustanovení zákona dohody uvedené v odstavci 1 písm. c) vyžadují písemnou formu a podpisy musí být úředně ověřeny.

Shodnými výpověďmi účastníků bylo prokázáno, že manželé spolu nežijí od XXX 2016 a žádný z nich nemá na zachování manželství zájem. Účastníci dohodou ze dne 20. 3. 2018 (podepsanou manželkou dne 26. 3. 2018 a manželem den 21. 3. 2018) pro dobu po rozvodu vypořádali majetkové vztahy i práva a povinnosti bydlení. Za takto zjištěné skutkové situace má soud za to, že jsou naplněny předpoklady citovaného § 757 občanského zákoníku, a proto manželství účastníků rozvedl, aniž zjišťoval příčiny jeho rozvratu, když toto není v rozporu se zájmem nezletilých dětí, neboť samotným rozvodem manželství se na jejich situaci nic zásadního nemění.

Výrok v odst. II. o nákladech řízení účastníků se opírá o ust. § 23 zákona o zvláštním řízení soudním.

Poučení:

Protože bylo vyhověno společnému návrhu na rozvod manželství, není odvolání přípustné (§ 395 z. ř. s.).

Občan je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu do 15 pracovních dnů po nabytí právní moci rozhodnutí soudu o rozvodu manželství nebo po nabytí právní moci rozhodnutí soudu o zrušení partnerství příslušný výkonný orgán státní správy svého trvalého bydliště.

Občan je povinen požádat o vydání nového občanského průkazu podle písmene d) bodu 2 až 7, jen pokud je v jeho dosavadním občanském průkazu zapsán údaj o rodinném stavu nebo partnerství (§ 14 odst. 1, písm. d/, bod 3 zák.č. 328/1999 Sb. v platném znění).

Manžel, který přijal příjmení druhého manžela, může do šesti měsíců po rozvodu manželství oznámit matričnímu úřadu, že přijímá zpět své dřívější příjmení. To platí i tehdy, hodlá-li manžel, který přijal příjmení druhého manžela s tím, že bude ke společnému příjmení připojovat své dosavadní příjmení, popřípadě první ze svých příjmení, užívat napříště jen své dřívější příjmení (§759 zák.č. 89/2012 Sb., občanský zákoník).

Pardubice 16. srpna 2018

JUDr. Iveta Deriková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Žáková.