



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl soudkyně JUDr. Ditou Prokšovou ve věci

žalobkyně: **Vysoká škola ekonomie a managementu, a.s.**, IČ 01801376  
sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5 - Stodůlky  
zastoupená advokátem Mgr. Martin Zástěra  
sídlem nám. Jiřího z Poděbrad 1554/6, 130 00 Praha 3 - Vinohrady

proti

žalovanému: **XXX**, narozený dne XXX  
bytem XXX

**o zaplacení 61 000 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 61 000 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku.**
- II. Žalovaný je povinen nahradit žalobkyni náklady řízení ve výši 16 379,20 Kč k rukám jejího zástupce Mgr. Martina Zástěry do 15 dnů od právní moci tohoto výroku rozsudku.**

**Odůvodnění:**

1. Žalobkyně se domáhala proti žalovanému zaplacení částky ve výši 91 000 Kč s příslušenstvím. Tvrdila, že žalovaný se na základě smlouvy o vysokoškolském studiu ze dne 15. 1. 2021 zavázal jako student k úhradě studijních a administrativních poplatků ve stanovené výši a v daných termínech splatnosti., které vyplývají z vnitřních předpisů žalobkyně a které se staly pro žalovaného závaznými. Za strany žalobkyně je evidováno, že dne 27. 1. 2022 zanechal žalovaný studia, vyplývající z dokumentu Ukončení/zanechání

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Prášilová.

studia na VŠEM ze dne 1. 3. 2022 a studium žalovaného tak 27. 1. 2022 skončilo. To ho však nezavazuje povinnosti uhradit studijní poplatky za akademický rok, do kterého je zapsán. Žalovaný studoval v rámci cenové úrovně Premium za 60 000 Kč za rok. Za nedodržení řádného termínu splatnosti je dle čl. 2 odst. 2 nařízení o posunutí splatnosti č. 9/2013 stanoven poplatek 1 000 Kč. Žalovaný neuhradil poplatek odpovídající studijnímu poplatku za akademický rok 2021/2022 ve výši 60 000 Kč a administrativní poplatek 1 000 Kč za posunutí nebo nedodržení řádného termínu splatnosti ze strany studenta. Dne 25. 4. 2022 žalobkyně zaslala žalovanému výzvu ke splnění povinnosti, žalovaný však ničeho neuhradil. Dne 26. 5. 2022 mu byla zaslána zástupce žalobkyně předžalobní výzva, plněno však ze strany žalovaného nebylo.

2. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil, po celé řízení zůstal pasivní.
3. Soud usnesením ze dne 19. 8. 2022, č. j. 20 C 298/2022-44 vyzval žalovaného, aby se do 10 dnů od doručení usnesení vyjádřil k žalobě a zda souhlasí s tím, aby soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání s tím, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, bude soud předpokládat, že s rozhodnutím bez jednání souhlasí. Žalovaný se k výzvě soudu nevyjádřil. Písemnosti mu byly doručeny do datové schránky dne 12. 9. 2022. Žalobkyně s rozhodnutím věci bez jednání souhlasila již v žalobě. Soud proto v souladu s § 115a a § 101 odst. 4 občanského soudního řádu (dále „o.s.ř.“) rozhodl bez nařízení jednání na základě níže uvedených důkazů.
4. Vyrozměním o splnění podmínek přijímacího řízení a přijetí ke studiu z 15. 1. 2021 měl soud prokázáno, že žalobkyně přijala žalovaného do bakalářského studijního programu v cenové oblasti Premium na dobu 3 let, studijní poplatky činily 180 000 Kč za standardní dobu studia (tj. do 31. 12. 2013) s tím, že roční splátka školného činí 60 000 Kč. Platba za 1. ročník studia byla splatná do 7 dní od obdržení tohoto oznámení, platba za 2. a 3. ročník studia splatná 1. 12. 2021 a 1. 12. 2022. V bodě IV. vyrozumění byl žalovaný poučen, že ostatní ustanovení zde neuvedené upravují vnitřní předpisy VŠEM (Statut VŠEM, Studijní a zkušební řád, Nařízení rektora VŠEM, Oznámení rektora atd.) a zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách, v platném znění.
5. Smluvním prohlášením studenta k administraci a podmínkám studia na VŠEM, Statutem Vysoké školy ekonomie a managementu, Studijním a zkušebním řádem Vysoké školy ekonomie a managementu, a.s., Nařízením rektora 01/2015, 09/2013, 4/2016 bylo prokázáno, že žalovaný se svým podpisem na dokumentu Smluvní prohlášení studenta k administraci a podmínkách studia na VŠEM zavázal v průběhu studia dodržovat závazky a povinnosti vyplývající z platné právní úpravy, vnitřních předpisů VŠEM a rozhodnutí orgánů vysoké školy, zejm. Statut VŠEM, Studijní a zkušební řád VŠEM, Disciplinární řád VŠEM, Stipendijní řád VŠEM, Nařízení rektora a Oznámení rektora a všechny další vnitřní předpisy VŠEM platné k dni podpisu prohlášení i v budoucnu přijaté. V čl. III. odst. 2) a 3) hradit příslušné studijní poplatky/školné v každém akademickém roce, do kterého byl proveden zápis dle vnitřních předpisů VŠEM, dodržovat stanovené termíny splátek. Dále se souhlasil (čl. III. odst. 5/), že ukončení studia důvodu na jeho straně před termínem řádného ukončení studia nemá vliv na jeho závazek zaplatit plnou výši studijních poplatků a nezakládá nárok na vrácení zaplaceného poplatku či jeho části. Dále z listiny výše vyplývají pravidla pro studenty i žalobkyni týkající se studia aj. Studijní poplatky v bakalářském studijním programu typ Premium činily 60 000 Kč/rok, za standardní dobu studia 180 000 Kč. V rámci standardní doby studia musí student zaslat žádost o zanechání studia před konáním elektronického zápisu na daný akademický rok (tj. do 30. 6.) – čl. 4 odst. 4 nařízení rektora 1/2015. V případě posunutí splatnosti/úhrady studijních poplatků 1-30 dnů v rámci cenové úrovně Premium činil poplatek 1 000 Kč (čl. 2 odst. 2/ nařízení rektora 09/2013)
6. Dopisem z 1. 3. 2022 zasláným žalovanému na adresu jeho trvalého bydliště bylo prokázáno, že žalovaný byl vyrozuměn žalobkyní, že tato dne 27. 1. 2022 obdržela jeho písemně

prohlášení o zanechání studia (doba studia 26. 1. 2017 – 27. 1. 2022) a že jeho studium tedy skončilo. Žalovaný byl současně vyzván úhradě školného za akademický rok 2021/2022 ve výši 60 000 Kč a administrativní poplatek 1 000 Kč za nedodržení termínu splatnosti studijních poplatků/školného (1-30 dnů), a to do 9. 3. 2022 s upozorněním na možné uplatnění pohledávky u soudu.

7. Dopisem z 25. 4. 2022 byl žalovaný opět vyzván k úhradě dlužné částky v žalované výši do 5. 5. 2022, jinak bude žalobkyně nucena uplatnit pohledávku u soudu.
8. Z předžalobní upomínky z 26. 5. 2022 vyplynulo, že žalobkyně prostřednictvím svého právního zástupce vyzvala žalovaného k úhradě dluhu v celkové výši 61 000 Kč do 2. 6. 2022 dnů s upozorněním na § 142a občanského soudního řádu. Dle podacího lístku byla upomínka odeslána žalovanému v den jejího vyhotovení.
9. *Podle § 63 odst. 2, 3 písm. a) zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, je student povinen dodržovat vnitřní předpisy vysoké školy a jejich součástí. Student je dále povinen a) bradit poplatky spojené se studiem a uvést skutečnosti rozhodné pro jejich výši.*
10. *Dle § 1724 odst. 1 zák. č. 89/2012, občanský zákoník (dále jen „OZ“), smlouvou projevují strany vůli zřídít mezi sebou závazek a řídit se obsahem smlouvy.*
11. *Dle § 1746 odst. 2 OZ strany mohou uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště jako typ smlouvy upravena.*
12. Na základě výše uvedených důkazů soud zjistil, že žalovaný na základě smlouvy z 15. 1. 2021 byl studentem žalobkyně v bakalářském studijním programu se standardní dobou studia 3 roky a se smluveným školným 60 000 Kč ročně, tj. za standardní dobu celého studia 180 000 Kč, a to v období od ledna 2021 do ledna 2022 (27. 1. 2022), kdy jeho studium bylo ukončeno na základě jeho prohlášení o zanechání studia. K úhradě školného se žalovaný písemně zavázal, když dne 15. 1. 2021 podepsal Smluvním prohlášením studenta k administraci a podmínkám studia na VŠEM, v němž se mj. zavázal i k dodržování vnitřních předpisů žalobkyně výše uvedených, které upravují i výši školného a splatnost jednotlivých jeho splátek. Mezi účastníky bylo ujednáno, že rámci standardní doby studia musí student zaslat žádost o zanechání studia před konáním elektronického zápisu na daný akademický rok (tj. do 30. 6.). Prohlášení žalovaného o ukončení jeho studia obdržela žalobkyně až 27. 1. 2022. Jelikož žalovaný neuhradil školné ve výši 60 000 Kč za akademický rok 2021/2022, ani smluvený poplatek 1 000 Kč za nedodržení termínu splatnosti studijních školného, byl k nápravě několikrát vyzván žalobkyní a následně i jejím právním zástupce. Nebylo zjištěno, že by nárok žalobkyně na úhradu žalované částky, byť částečně, nevznikl či zanikl, nebo že by jí tvrzené skutečnosti nenastaly. Žalovaný ukončil studium v době, kdy již byl zapsán jako student pro akademický rok 2021/2022, neboť do 30. 6. 2021 žalobkyni žádost o zanechání studia nedoručil.
13. Po zhodnocení všech důkazů dospěl soud k závěru, že žalobní návrh je důvodný a proto žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobkyni dlužné částky v celkové výši 61 000 Kč. Žalovaný nesplnil to, k čemu se písemně zavázal, na výzvy k úhradě nereagoval, ač byl upozorněn na možné soudní řízení.
14. Žalovaný neuplatňoval a soud v průběhu řízení nezjistil žádné mimořádné okolnosti případu, pro které by ve smyslu § 150 o.s.ř. výjimečně nepřiznal žalobkyni právo na náhradu nákladů řízení v plné výši. Soud proto o nákladech řízení rozhodl dle § 142 odst. 1 a § 142a odst. 1 o.s.ř. tak, že žalobkyni jako účastníku, který měl ve věci plný úspěch a který žalovanou nejméně 7 dnů před podáním návrhu na zahájení řízení vyzval k plnění dluhu, přiznal náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva proti žalovanému. Náklady řízení žalobkyně představuje odměna ve výši 3x 3 540 Kč za převzetí vč. přípravy zastoupení, předžalobní výzvy a podání žaloby podle § 7 bod. 5 ve spojení s § 11 odst. 1 vyhl.

č. 177/1996 Sb. v platném znění, za uvedené úkony pak vždy 300 Kč dle § 13 odst. 3 téže vyhlášky, DPH z uvedených částek, tj. 2 419,20 Kč, a soudní poplatek ve výši 2 440 Kč, celkem tedy 16 379,20 Kč.

15. Lhůty k plnění povinností v obou výrocích rozsudku byly stanoveny v souladu s ustanovením § 160 odst. 1 věta za středníkem o.s.ř. s přihlédnutím k žádání žalobkyně.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne doručení odvolání, a to ke Krajskému soudu v Hradci Králové - pobočce v Pardubicích prostřednictvím zdejšího soudu.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný požádat soud o výkon rozhodnutí/exekuci.

Pardubice 22. listopadu 2022

JUDr. Dita Prokšová v. r.  
soudkyně