

## USNESENÍ

**Okresní soud v Pardubicích** ve věci řízení o pozůstalosti po XXX, rodné číslo XXX, trvalý pobyt XXX, zemřelém XXX,

### rozhodl

JUDr. Doubravkou Novákovou, notářkou se sídlem v Pardubicích, s notářskou kanceláří v Pardubicích, Bartolomějská 90, PSČ 530 02, pověřenou tímto soudem k provedení úkonů v řízení o pozůstalosti jako soudní komisařka za účasti:

1. XXX, narozená XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX,
2. XXX, narozený XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX
3. XXX, narozená XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX,
4. XXX, narozený XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX, v řízení zastoupený dle plné moci XXX,
5. XXX, narozený XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX, v řízení zastoupený dle plné moci paní XXX,
6. XXX, narozená XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX,
7. XXX, narozená XXX, trvalý pobyt a bydliště PXXX,
8. XXX, narozená XXX, trvalý pobyt a bydliště XXX,

### takto:

**I. stanoví** obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti XXX,-- Kč  
výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti částkou XXX,-- Kč  
čistou hodnotu pozůstalosti částkou XXX,-- Kč

### II. schvaluje tuto dohodu o rozdělení pozůstalosti:

XXX zůstavitele XXX **nabývá** z pozůstalosti tento majetek: hotovost XXX,-- Kč,  
bytové zařízení a to zejména LCD televizor XXX, chladnička XXX, mikrovlnná trouba  
XXX, rádio XXX,  
jakékoliv případné přeplatky u společnosti innogy Energie, s.r.o. se sídlem Praha 10,  
Limuzská 3135/12, PSČ 108 00, číslo místa spotřeby XXX.

XXX zůstavitele XXX **nabývá** z pozůstalosti tento majetek: hotovost XXX,-- Kč.

XXX zůstavitele paní XXX, XXX zůstavitele XXX, XXX, XXX a XXX zůstavitele XXX nenabývají z pozůstalosti ničeho.

Ohledně dluhů pozůstalosti se dědicové mezi sebou dohodli, že XXX zůstavitele XXX odpovídá za pohledávku Statutárního města Pardubice, XXX, z titulu nedoplatku na poplatku za svoz komunálních odpadů ve výši XXX,-- Kč, za pohledávku Statutárního města Pardubice z titulu nedoplatku na vyúčtování služeb za rok 2021 spojených s nájmem bytu zůstavitele na adrese XXX, ve výši XXX,-- Kč.

**III. potvrzuje nabytí dědictví dědicům XXX a panu XXX ve smyslu této dohody.** Dědicové přijali dědictví s výhradou soupisu.

**IV. ukládá** dědicům zaplatit soudní komisařce JUDr. Doubravce Novákové její odměnu za úkony, které v řízení provedla jako soudní komisařka ve výši 2.000,-- Kč, náhradu hotových výdajů ve výši 836,-- Kč, náhradu nákladů ve výši 300,-- Kč, celkem částku 3.136,-- Kč, kterou jsou povinni zaplatit podle poměru majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti takto: XXX zůstavitele paní XXX je povinna zaplatit částku ve výši XXX,-- Kč a dále náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši XXX,-- Kč, celkem tedy částku ve výši XXX,-- Kč, XXX zůstavitele XXX je povinen zaplatit částku ve výši XXX,-- Kč a dále náhradu za daň z přidané hodnoty ve výši XXX,-- Kč, celkem tedy částku ve výši XXX,-- Kč, přičemž tuto povinnost již dědicové splnili složením zálohy.

**V.** Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

## Odůvodnění

Soud zahájil řízení o pozůstalosti podle ustanovení § 13 z.ř.s. (zákon č. 292/2013 Sb. o zvláštních řízeních soudních). Na základě ustanovení § 100 a § 101 téhož zákona pověřil notářku JUDr. Doubravku Novákovou, aby jako soudní komisařka provedla úkony v řízení o dědictví. Podle ustanovení § 100 odst. 1 z.ř.s. provádí notář pověřený soudem jako soudní komisař úkony soudu.

Šetřením v Evidenci právních jednání pro případ smrti vedené Notářskou komorou České republiky a výslechem účastníků bylo prokázáno, že zůstavitel nezanechal žádné pořízení pro případ své smrti. Jako dědicové ze zákonné posloupnosti ve třetí třídě dědiců byli povoláni XXX zůstavitele XXX a XXX každý jednou třetinou, XXX zůstavitele XXX a XXX zůstavitele XXX každý jednou osmnáctinou (§ 1637 o.z.). Dědicové dědictví neodmítli a přijali dědictví s výhradou soupisu. V řízení o pozůstalosti nebyla nařízena dědická posloupnost zřízením svěřenského nástupnictví, doložením času nebo jiným způsobem.

Na podkladě zpráv vyžádaných soudem, společného prohlášení dědiců o pozůstalostním majetku a na základě shodných údajů dědiců o pasivech pozůstalosti soud tímto usnesením stanovil obvyklou cenu majetku a jiných aktiv pozůstalosti, výši dluhů a dalších pasiv pozůstalosti a čistou hodnotu pozůstalosti (§ 180 odst. 1 z.ř.s.). Dědici uzavřeli před

pověřenou soudní komisařkou dohodu o rozdělení pozůstalosti uvedenou ve výroku. Protože zůstavitel nepořídil pro případ smrti, mohou se dědici o rozdělení pozůstalosti dohodnout jakkoli (§ 1695 odst. 1 o.z.). Dohoda se týká celé známé pozůstalosti, neodporuje vůli zůstavitele ani zájmům osoby pod zvláštní ochranou. Proto byla dohoda o rozdělení pozůstalosti soudem schválena a podle ní bylo dědicům potvrzeno nabytí dědictví (§ 1696 odst. 1 a 2 o.z., § 185 odst. 1 písm. d) z.ř.s.).

Soud rozhodl o odměně notářky, jejích hotových výdajích a náhradě za daň z přidané hodnoty (§ 107 odst. 1 z.ř.s., § 108 odst. 2 z.ř.s.). Odměna notářky jako soudní komisařky za úkony provedené v tomto řízení byla určena podle ustanovení § 12 odst. 1 a § 13 vyhlášky č. 196/2001 Sb. o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví. Základem odměny je obvyklá cena majetku po zaokrouhlení na celé stokoruny nahoru (§ 25 cit. vyhl.). Odměna soudní komisařky činí 2% z prvních 500.000,-- Kč obvyklé ceny dědictví, nejméně 2.000,-- Kč. Hotové výdaje spočívají v poplatku za lustraci v Evidenci právních jednání pro případ smrti, v nákladech na poštovné a v náhradě nákladů dle § 19 odst. 3. Odměnu notářky, její hotové výdaje a náhradu za daň z přidané hodnoty platí dědici podle vzájemného poměru majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti (§ 108 odst. 1 písm. b) z.ř.s.). Odměna a hotové výdaje byly cele kryty složenou zálohou.

Osvědčení o registraci notářky jako plátce daně z přidané hodnoty je u Okresního soudu v Pardubicích založeno pod Spr. 375/2005.

V souladu s ustanovením § 23 z.ř.s. rozhodl soud o náhradě nákladů řízení tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno, neboť řízení o dědictví je řízení, které lze zahájit i bez návrhu a soud současně neshledal okolnosti případu odůvodňující přiznání náhrady.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne doručení písemně ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice, prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích, Na Třísele 118 nebo soudní komisařky JUDr. Doubravky Novákové, Pardubice, Bartolomějská 90, PSČ 530 02.

V Pardubicích dne 14.7.2022

Soudní komisařka:  
JUDr. Doubravka Nováková v.r.

#### **Doložka právní moci**

Toto usnesení ze dne 14.7.2022 č.j. 32 D 739/2022-54 nabylo právní moci dne 14.7.2022. Doložku připojila Martina Bubeníčková, notářská tajemnice pověřená notářkou JUDr. Doubravkou Novákovou dne 18.7.2022.

Martina Bubeníčková  
Digitally signed by Martina Bubeníčková  
DN: cn=Martina Bubeníčková, o=CZ,  
ou=JUDr. Doubravka Nováková, notářka,  
ou=notářka v Pardubicích,  
e=martina.kancelar@dmnotar.cz  
Date: 2022.07.18 16:23:51 +0200