



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 2. března 2022 samosoudcem JUDr. Lukášem Kratochvílem,

takto:

Obžalovaný

XXX, narozený XXX, trvale bytem XXX,

je vinen, že

dne XXX 2020 jako XXX, zabývající se doručováním zásilek, na pozici XXX, si přisvojil finanční prostředky, které v průběhu dne postupně vybral od zákazníků, kterým zásilky doručoval, svěřené finanční prostředky nevyúčtoval a neodvedl do pokladny a v rozporu s jejich určením je použil pro vlastní potřebu, čímž způsobil poškozenému XXX, škodu v celkové výši 141 874 Kč,

tedy

prisvojil si cizí věc, která mu byla svěřena a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

čímž spáchal

přečin zpronevěry podle § 206 odst. 1, 3 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

za tento přečin a za sbíhající se přečin zpronevěry podle § 206 odst. 3 tr. zákoníku, kterým byl uznán na vinu rozsudkem Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 16. 9. 2021, č. j. 2 T 39/2021-135, který nabyl právní moci dne 26. 10. 2021, podle § 206 odst. 3 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu **odnětí svobody v trvání 17 (sedmnácti) měsíců.**

Podle § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let s dohledem**.

Podle § 85 odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá omezení, aby ve zkušební době dle svých sil uhradil škodu z trestné činnosti.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku **se zrušuje** výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Hradci Králové ze dne 16. 9. 2021, č. j. 2 T 39/2021-135, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění výroků o vině, trestu a ochranném léčení, neboť státní zástupkyně i obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a státní zástupkyně i obžalovaný rovněž prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, pokud toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 2. března 2022

JUDr. Lukáš Kratochvíl v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Dana Horáková.