



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Zlatuší Pávovou jako samosoudkyní ve věci

nezletilého: **XXX**, narozený dne XXX  
t.č. XXX  
zastoupený Městem Přelouč – Městským úřadem Přelouč, se sídlem  
Přelouč, ČSA 1665, jako opatrovníkem,

dítěte matky: **XXX**, narozená dne XXX, XXX  
bytem trvale XXX,

za účasti poručníka: **Magistrát města Pardubice – orgán sociálně právní ochrany dětí**, se  
sídlím Pardubice, Pernštýnské nám. 1

k návrhu: **XXX**, narozená dne XXX  
bytem XXX

**o svěření do pěstounské péče,**

t a k t o :

- I. **Nezletilý XXX, narozený dne XXX, se svěruje do pěstounské péče navrhovatelky XXX, narozené XXX.**
- II. **XXX je povinna se o nezletilého XXX starat a řádně o něj pečovat, je oprávněna vykonávat přiměřeně práva a povinnosti poručníka nezletilého, toho zastupovat a**

**spravovat jeho záležitosti v běžných věcech, v podstatných věcech nezletilého je však povinna rozhodovat spolu s poručníkem nezletilého.**

**III. Ústavní výchova nezletilého XXX, nařízená rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích č.j. 19 P 16/2013-910 ze dne 14.8.2019, se zrušuje.**

**IV. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

#### O d ů v o d n ě n í :

Na základě návrhu navrhovatelky bylo zahájeno řízení o svěřeni nezletilého XXX do její pěstounské péče.

Navrhovatelka, poručník a kolizní opatrovník navrhli, aby nezletilý byl svěřen do pěstounské péče navrhovatelky.

Rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích č.j. .j. 19 P 16/2013-910, ze dne 14.8.2019, v právní moci dne 15.8.2019, byla nařízena ústavní výchova nezletilého, rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích č.j. 19 P 16/2013-691 ze dne 18.10.2017, v právní moci dne 23.10.2017, byla matka zbavena rodičovské odpovědnosti k nezletilému i XXX, neboť XXX, rozsudkem Okresního soudu v Pardubicích č.j. 19 P 16/2013-721 ze dne 6.12.2017, v právní moci dne 12.12.2017, byl veřejným poručníkem nezletilého XXX jmenován Magistrát města Pardubice – orgán sociálně právní ochrany dětí.

Soud provedeným dokazováním doložil, že XXX, přičemž z důvodu XXX byla u nezletilého nařízena ústavní výchova, dále bylo rozhodnuto o zbavení rodičovské odpovědnosti matky, která XXX, vzhledem k nutnosti zajistit ihned osobu, která by ho mohla zastupovat, mu byl jmenován veřejný poručník. Navrhovatelka podala návrh na svěřeni XXX do její pěstounské péče, když uvedla, že si XXX, dobře se znají, navrhovatelka je přesvědčena, že jeho výchovu zvládne, k realizaci péče mají odpovídající bytové podmínky, když XXX. S převzetím nezletilého souhlasí i XXX. Nezletilý je již od XXX na dlouhodobé dovolence u navrhovatelky a zahájil XXX. XXX soudu sdělil, že XXX, XXX. XXX. XXX také uvedl, že XXX.

Soud po podrobně provedeném dokazování dospěl k závěru, že jsou splněny předpoklady ust. § 962 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, neboť navrhovatelka má adekvátní bytové podmínky, mezi XXX, je schopna výchovu nezletilého zabezpečit, manžel navrhovatelky s převzetím XXX do pěstounské péče souhlasí, nebyly ani shledány překážky zdravotního či jiného charakteru, takže lze dovodit, že je v zájmu nezl. XXX, aby byl svěřen do péče navrhovatelky.

Za shora zjištěného skutkového stavu tak soud plně vyhověl závěrečnému návrhu navrhovatelky, poručníka a kolizního opatrovníka a nezletilého svěřil do pěstounské péče navrhovatelky tak, jak je uvedeno ve výroku.

Výrok o nákladech řízení účastníků je odůvodněn ustanovením § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), když soud neshledal žádné okolnosti případu, které by přiznání jejich náhrady odůvodňovaly.

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Geregová, DiS.

Jelikož se všichni účastníci vzdali do uvedeného rozsudku práva odvolání, soud dle § 157 odst. 4 o.s.ř. písemné vyhotovení rozhodnutí vypracoval ve zkrácené verzi.

#### P o u ě n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát, ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka Pardubice prostřednictvím soudu podepsaného.

Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Pardubicích dne 16.února 2022

JUDr. Zlataše Pávová v. r.  
předsedkyně senátu