



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 18. ledna 2023 v senátu složeném z jeho předsedy Mgr. Matěje Piláta a přísedících Richarda Urbana a Daniely Špatenkové,

takto:

Obžalovaný

XXX, narozený dne XXX v XXX, trvale bytem XXX, zaměstnanec XXX,

je vinen, že

dne XXX v době od XXX do XXX hodin v XXX, v XXX, kam se vrátil pro svůj zapomenutý mobilní telefon, uchopil zde bydlící XXX, nar. XXX, kolem pasu a z obývacího pokoje ji zatlačil do ložnice, kde ji XXX, na které ji nejprve osahával XXX, a poté XXX, přičemž na verbální i fyzický odpor poškozené, která mu říkala, že tohle nechce, a snažila se ho rukama odstrkovat, nereagoval, následně, když po chvíli v důsledku masturbace ejakuloval, řekl „Promiň.“ a z bytu poškozené odešel,

tedy

jiného násilím donutil k pohlavnímu styku a uvedený čin spáchal jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží,

čímž spáchal

zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku

a odsuzuje se

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

podle § 185 odst. 2 tr. zákoníku k trestu **odnětí svobody** v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 81 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** a podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **5 (pět) let**.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému **ukládá**, aby podle svých sil v průběhu zkušební doby **odčinil nemajetkovou újmu, kterou trestným činem způsobil**.

Podle § 228 tr. řádu se obžalovanému ukládá povinnost nahradit poškozené XXX, narozené dne XXX, trvale bytem XXX, nemajetkovou újmu ve výši 200 000 Kč.

Odůvodnění:

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění výroků o vině a trestu, neboť se po vyhlášení rozsudku nebo v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu. Odvolání se podává u Okresního soudu v Pardubicích a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 18. ledna 2023

Mgr. Matěj Pilát v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.