



ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 4. ledna 2018 v Pardubicích podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

### Obviněný

**Filip XXX**, nar. XXX 1984 XXX

**je vinen, že**

1)

a)

v přesně nezjištěné době od října 2016 až února 2017 vedl z místa XXX písemnou komunikaci s Anetou XXX nar. XXX 2003, přes XXX prostřednictvím které jí nabízel fotografie svého obnaženého penisu, když jí ze svého profilu na její profil zaslal v přesně nezjištěném počtu případů přibližně třicet fotografií vyzývavě představujících jeho obnažený mužský pohlavní orgán, přestože věděl, že se jedná o osobu mladší osmnácti let,

b)

v přesně nezjištěném období od února 2016 do května 2017 vedl z XXX písemnou komunikaci s Anetou XXX nar. XXX 2000, přes XXX, prostřednictvím které jí ve dnech 30. 3. 2017 a 26. 4. 2017 nabízel fotografie svého obnaženého penisu, když jí ze svého profilu na její profil zaslal dvě fotografie vyzývavě představujících jeho obnažený mužský pohlavní orgán, přestože věděl, že se jedná o osobu mladší osmnácti let,

**tedy**

fotografické pornografické dílo nabídl dítěti,

2)

v přesně nezjištěné době od října 2016 až února 2017 vedl z místa svého XXX, písemnou komunikaci s Anetou XXX nar. XXX 2003, přes XXX prostřednictvím které jí nabízel setkání mino jiné za účelem sexu, kdy jí opakovaně v přesněji nezjištěném počtu přibližně pěti případech navrhoval, aby se sešli s tím, že ona by mu ho vyhonila, vykourila, on že ji bude prstit a budou mít styk ve smyslu soulože, což ona odmítala a k takovému setkání nedošlo, a to přestože věděl, že se jedná o osobu mladší patnácti let,

#### **tedy**

navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1, § 193, nebo jiný sexuálně motivovaný trestný čin,

#### **čímž spáchal**

přechin šíření pornografie podle § 191 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku pod bodem 1)

přechin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku pod bodem 2)

#### **a odsuzuje se**

podle § 193b tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu **odnětí svobody** v trvání **šesti (6) měsíců**.

Podle § 84 tr. zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá** za současného vyslovení **dohledu** v rozsahu stanoveném v § 49 až § 51 tr. zákoníku a podle § 85 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví zkušební doba v trvání **dvou (2) let**.

Podle § 85 odst. 2 tr. zákoníku a s přihlédnutím k § 48 odst. 4 tr. zákoníku se obviněnému na dobu trestu **ukládá povinnost** podrobit se vhodným programům psychiatrického poradenství.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku a s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu se obviněnému dále ukládá trest **propadnutí věci** nebo jiné majetkové hodnoty, a to mobilního telefonu XXX.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Seidlová.

Pardubice 4. ledna 2018

JUDr. Petr V a n ě ě k , Ph.D., v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Seidlová.