

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Jitkou Novákovou jako samosoudkyní ve věci

**žalobců:**

- a) **XXX**, narozená XXX  
bytem XXX
- b) **XXX**, narozený XXX  
bytem XXX
- c) **XXX**, narozený XXX  
bytem XXX
- d) **XXX**, narozená XXX  
bytem XXX
- e) **XXX**, narozený XXX  
bytem XXX
- f) **XXX**, narozená XXX  
bytem XXX
- g) **XXX**, narozená XXX  
bytem XXX
- h) **XXX**, narozený XXX  
bytem XXX
- ch) **XXX**, narozená XXX
- i) **XXX**, narozený XXX  
žalobci ch), i) zastoupeni otcem XXX
- j) **XXX**, narozená XXX
- k) **XXX**, narozená XXX  
žalobkyně j), k) zastoupeni otcem XXX  
bytem XXX
- l) **XXX**, narozený XXX
- m) **XXX**, narozený XXX  
žalobci m), l) zastoupeni matkou XXX  
bytem XXX

všichni žalobci zastoupeni advokátem advokátní kanceláře Svejkovský, Kabelková, Šlauf a spol. JUDr. Jaroslavem Svejkovským  
sídlem Plzeň, Kamenická 2378/1

proti

**žalované:** **Nemocnice Pardubického kraje, a.s.**, IČO 27520536  
sídlem Pardubice, Kyjevská 44

**o zaplacení 9 000 000 Kč s přísl.,**

**takto:**

**Soud schvaluje tento smír:**

**I. Žalovaný se povinen uhradit žalobcům na odčinění nemajetkové újmy tyto částky:**

**1. XXX, nar. XXX, XXX - částku ve výši 500.000 Kč**

2. **XXX**, nar. **XXX** - částku ve výši **500.000 Kč**
3. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **500.000 Kč**
4. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **500.000 Kč**
5. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **200.000 Kč**
6. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **200.000 Kč**
7. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **200.000 Kč**
8. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **200.000 Kč**
9. **XXX**, nar. **XXX**, zast. otcem Radovanem Pečenkou – částku ve výši **200.000 Kč**.
10. **XXX**, nar. **XXX**, zast. otcem Radovanem Pečenkou – částku ve výši **200.000 Kč**
11. **XXX**, nar. **XXX**, bytem **XXX** – částku ve výši **200.000 Kč**
12. **XXX**, nar. **XXX**, zast. otcem Dušanem Pečenkou – částku ve výši **200.000 Kč**
13. **XXX**, nar. **XXX**, zast. matkou Michaelou Nekvindovou – částku ve výši **200.000 Kč**
14. **XXX**, nar. **XXX**, zast. matkou Michaelou Nekvindovou – částku ve výši **200.000 Kč**,  
**a to do patnácti dnů od právní moci usnesení o schválení smíru na účet úschov advokáta JUDr. Jaroslava Svejkovského vedený u Raiffeisenbank, a.s., číslo účtu: XXX.**

## II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

1. Žalobci se svojí žalobou domáhali, aby soud rozhodl o zaplacení částky celkem 9 000 000 Kč s příslušenstvím jako újmy jim vzniklé v důsledku úmrtí Jindřicha Pečenky. Žalobci jsou příbuznými zemřelého, měli s ním velmi pevné rodinné pouto, žalovaná při léčení Jindřicha Pečenky nepostupovala de lege artis.
2. Účastníci v průběhu řízení uzavřeli ve věci smír a navrhli soudu jeho schválení.
3. Podle 99 odst. 1, 2 o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.
4. Smír účastníků není v rozporu s kogentními právními předpisy (ust. § 2951 odst. 2, § 2959 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), rovněž tak ujednání o nákladech řízení je v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř., soud proto uzavřený smír mohl schválit.

Proti usnesení, kterým byl schválen smír není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. h) o.s.ř.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice dne 25. února 2020

Mgr. Jitka Nováková v.r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Paučová.