



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v hlavním líčení konaném dne 19. ledna 2021 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Barbory Kocourkové a přísedících Marie Lohniské a Marie Novákové,

takto:

I.

Podle § 314 r odst. 4 tr. řádu se **schvaluje** dohoda o vině a trestu, která byla uzavřena dne 19. 1. 2021 mezi státním zástupcem Mgr. Alešem Veselým a obžalovaným XXX, narozeným XXX, za přítomnosti obhájce JUDr. Romana Kouckého, advokáta se sídlem Pardubice-Rosice, gen. Svobody 339.

II.

Obžalovaný **XXX**, narozený XXX v Pardubicích, trvale bytem XXX, pracovník XXX,

je vinen, že

dne 16. 9. 2020 v době od 18:55 hodin do 19:51 hodin v místě svého zaměstnání v XXX v ulici XXX nalákal do jedné z místností svou manželku XXX, narozenou XXX, která si na toto místo přijela pro zapomenutou elektronickou cigaretu, a to pod záminkou, ať jde pozdravit jejich psa, avšak z této místnosti ji odvedl do kuchyňky, kterou zamkl, a přes její nesouhlas a aktivní odpor, při kterém si držela oběma rukama kalhotky, jí vyhrnul šaty a sundal kalhotky, následně vzal do ruky plynovou pistoli a tuto namířil z bezprostřední blízkosti na hlavu poškozené, přičemž v jednom okamžiku jí tuto pistoli vložil i do úst, a požadoval po ní, aby svou rukou masturbovala, což poškozená ze strachu učinila, poté jí začal provádět orální sex, sahal jí na přirození a zasouval jí prsty do pochvy, dále z připravené tašky vytáhl erotické pomůcky – lubrikační gely, vibrátor a vibrační hlavici, které bezprostředně poté použil, kdy vibrátor poškozené zasouval do pochvy

Shodu s prvopisem potvrzuje Tereza Dvořáková.

i do konečníku, poté poškozené znovu prováděl orální sex a požadoval po ní, aby vyvrcholila, přičemž poškozená plakala a samotné vyvrcholení ze strachu a vidiny konce předstírala, dále poškozené XXX zasouval větší množství prstů i celou svoji ruku do pochvy, což jí způsobovalo bolest, a ptal se jí, zda ví, co je fisting, následně si poškozená musela dřepnout nad jeho obličej a nechat si znovu provádět orální sex, a svého jednání zanechal až poté, co byl vyrušen jednak telefonátem ze strany nezletilé XXX, která volala poškozené, a jednak tím, že se domníval, že v objektu se pohybují nějaké další osoby, čehož poškozená využila a z místa utekla,

tedy

- jiného pohrůzkou násilí donutil k pohlavnímu styku a spáchal uvedený čin jiným pohlavním stykem provedeným způsobem srovnatelným se souloží a se zbraní,

čímž spáchal

- zločin znásilnění podle § 185 odst. 1, odst. 2 písm. a), c) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 185 odst. 2 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) let**.

Podle § 81 odst. 1, § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **5 (pět) let** za současného vyslovení dohledu.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to expanzní pistole zn. ENKOL mod. Majör, ráže 9 mm P.A., výrobní číslo XXX.

Podle § 99 odst. 3 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **ochranné léčení psychiatrické v ambulantní formě**.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl ve věci vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek neobsahující odůvodnění výroku o vině a trestu, neboť státní zástupce i obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání, obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, a státní zástupce i obžalovaný rovněž prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy. Rozsudek lze napadnout odvoláním také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, pokud toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout též příbuzní obžalovaného v pokolení prímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh.

Odvolání musí být ve stanovené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice 19. ledna 2021

Mgr. Barbora Kocourková v. r.
předsedkyně senátu