



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem Mgr. Janem Šlosarem v hlavním líčení konaném dne 2. 11. 2018

**takto:**

**Obžalovaný**

**XXX**, narozený XXX v XXX, trvale bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu odnětí svobody ve XXX,

**je vinen, že**

dne 12. 7. 2018 okolo 7:45 hodin svévolně odešel hlavní vjezdovou branou z areálu sběrný surovin společnosti Marius Pedersen, XXX, kde nestřežen pracoval u linky na třídění odpadu, a to v rámci výkonu trestu odnětí svobody, který vykonával ve XXX na základě rozsudku Okresního soudu v Náchodě ze dne 12. 7. 2016 sp. zn. 3 T 17/2016, který nabyl právní moci dne 2. 8. 2016, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 16. 1. 2018 sp. zn. 3 T 17/2016, v délce 300 dní, avšak následně byl dne 13. 7. 2018 ve 14:40 hodin zadržen a vrácen do výkonu trestu odnětí svobody,

**tedy**

zmařil výkon rozhodnutí soudu tím, že uprchl z výkonu trestu odnětí svobody,

**čímž spáchal**

přechin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 3 písm. b) zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. zákoník“),

**a odsuzuje se**

podle § 337 odst. 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **osmi měsíců**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Pardubice 2. 11. 2018

Mgr. Jan Šlosar v. r.  
samosoudce