

# U S N E S E N Í

Okresní soud v Pardubicích rozhodl dne 2. července 2013 v trestní věci odsouzeného **XXX, nar. XXX**, bytem XXX, t. č. Věznice XXX, o upuštění od výkonu zbytku trestu odnětí svobody,

t a k t o :

Podle § 327 odst. 4 tr. řádu soud **u p o u š t í od výkonu zbytku trestu** odnětí svobody uloženého odsouzenému XXX rozsudkem Okresního soudu Olomouc ze dne 25. 2. 2011 sp. zn. 1 T 21/2011 a rozsudkem Okresního soudu Šumperk ze dne 8. 10. 2008 sp. zn. 3 T 192/2008.

## O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu Olomouc ze dne 25. 2. 2011 sp. zn. 1 T 21/2011 a rozsudkem Okresního soudu Šumperk ze dne 8. 10. 2008 sp. zn. 3 T 192/2008 byl odsouzený odsouzen k trestu 7 let a 862 dnů, jehož výkon nastoupil dne 23. 12. 2010. Dne 7. 6. 2013 byl zdejšímu soudu doručen návrh ředitele Věznice XXX na upuštění od výkonu zbytku trestu ze zdravotních důvodů, připojeno bylo jednohlasné doporučení OLK s tím, že odsouzený trpí XXX.

Podle § 325 odst. 1 tr. řádu je-li odsouzený, na němž se vykonává trest odnětí svobody, stížen těžkou chorobou, může předseda senátu výkon trestu na potřebnou dobu přerušit. Podle § 327 odst. 4 tr. ř. může soud upustit od výkonu trestu odnětí svobody nebo jeho zbytku, zjistí-li, že odsouzený onemocněl nevyhlášenou životu nebezpečnou chorobou nebo nevyhlášenou chorobou duševní.

Po zhodnocení výše uvedeného soud dospěl k závěru, že v případě odsouzeného je dán důvod pro upuštění od výkonu zbytku trestu podle § 327 odst. 4 tr. řádu. Z dostupných a aktuálních lékařských zpráv vyplývá, že onemocnění odsouzeného je XXX. S ohledem na shora uvedené skutečnosti proto soud návrhu ředitele Věznice XXX vyhověl.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení lze do tří dnů od jeho oznámení podat k Okresnímu soudu v Pardubicích stížnost. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové.

V Pardubicích dne 2. července 2013

Mgr. Karel Governac, v. r.  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Dana Popelová