



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Jarošlavou KUBĚNOVOU ve věci nezletilých XXX, zastoupených XXY Magistrem města Pardubic jako opatrovníkem, XXX, narozené XXX, XXX, bytem XXX, zastoupené Mgr. Markem LANDSMANNEM, advokátem se sídlem v PARDUBICÍCH, náměstí Republiky 53 a XXX, zastoupeného JUDr. Františkem DERÍKEM, advokátem se sídlem v PARDUBICÍCH, J. Palacha 1552, o určení výchovy a výživy i pro dobu po rozvodu, t a k t o :

I. Soud s c h v a l u j e tuto dohodu rodičů:

1. Nezletilí XXX se svěřují do výchovy matce.
2. Otec se zavazuje platit výživné pro nezletilého XXX ve výši 2000,-- Kč a pronezletilého XXX rovněž ve výši 2000,-- Kč pravidelně, měsíčně, vždy do každého 5. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilých, počínaje dnem 1.9. 2003.
3. Pro dobu po rozvodu manželství rodičů se nezletilí XXX a XXX svěřují do výchovy matce.
4. Otec se zavazuje platit výživné pro nezletilého XXX ve výši 2000,-- Kč a pro nezletilého XXX rovněž ve výši 2000,-- Kč pravidelně, měsíčně, vždy do každého 5. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilých, počínaje právní mocí výroku rozsudku o rozvodu manželství.

II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Účastníci shodně navrhli, aby soud schválil dohodu rodičů o určení výchovy a výživy nezletilých dětí i pro dobu po rozvodu manželství.

Vzhledem k tomu, že bylo prokázáno, že rodiče spolu nežijí, byl podán návrh na rozvod manželství, řízení je vedeno u zdejšího soudu pod spisovou značkou 11 C 188/2003, děti si přejí žít nadále s matkou, která je schopna péči o ně zajistit, rodiče jsou dohodnuti o širokém rozsahu styku otce s dětmi, obě děti mají nákladné zájmy, navštěvují hokejový oddíl a výtvarný kroužek, otec je ochoten nad rámec výživného náklady na zájmovou činnost hradit, v roce 2002 vykázal příjmy ve výši 796 078,-- Kč a výdaje 693 422,-- Kč, matka má průměrný čistý měsíční příjem 29 933,-- Kč, rodiče jiné vyživovací povinnosti nemají, soud dohodu rodičů schválil, neboť je v souladu se zákonem a v zájmu nezletilých (§ 26 odstavec 1,2 zákona o rodině).

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odstavec 1a o.s.ř..

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný dobrovolně co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

V Pardubicích dne 3. září 2003

Za správnost vyhotovení,
Stránská Zdeňka 21



Mgr. Jaroslava Kubčnová v.r.
předsedkyně senátu