**ÚSEK OBČANSKOPRÁVNÍ NESPORNÝ**

Přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení se provádí automaticky dle obecného algoritmu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu věci počínaje soudním oddělením s nejnižším číselným označením. Vzhledem ke specializacím zahrnuje systém přidělování do procentuálního nápadu i specializace.

Napadne-li nový návrh ve věci péče soudu o nezletilé, stejně jako návrh na předběžné opatření dle § 76 o.s.ř. - PO nebo dle § 452 a násl. z.ř.s. – SPO,

* v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené, bude věc přidělena soudci, který doposud tuto věc vyřizoval,
* v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené a věc byla postoupena jinému soudu, bude věc přidělena soudci, který doposud tuto věc vyřizoval,
* v době, kdy byl spis postoupen jinému soudu, bude věc přidělena soudci, který naposledy tento spis dozoroval,
* poté, co předchozí řízení bylo zastaveno, bude věc přidělena soudci, který poslední předchozí řízení o stejném předmětu zastavil (PO a SPO se považuje za stejné řízení). Obdobně se postupuje, pokud byla věc z pokynu soudce ukončena vyznačením v rejstříku jako mylný zápis, či byl návrh odmítnut.

Věci zapisované do rejstříku Nc se specializací O-SVÉPR a O-POD.SVÉPR. se přidělují v návaznosti na přidělování v předchozím kalendářním roce postupně podle pořadí došlých věcí do oddělení 13, 14, 19, 21 a 25 ve shodném procentuálním poměru jako věci P a Nc.

Bude-li soudu postoupen spis od jiného soudu, který je třeba dozorovat (omezení svéprávnosti, výchovné opatření, pěstounská péče, poručnictví), bude věc přidělena soudci samostatně(mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu.

Napadne-li návrh na předběžné opatření dle § 76 o.s.ř. - PO nebo dle § 452 a násl. z.ř.s. – SPO,aniž by ve věci péče o nezletilého již probíhalo řízení, bude věc přidělena soudci samostatně(mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu. Pokud bude po vydáni PO či SPO ve věci zahájeno opatrovnické řízení, bude věc přidělena soudci, který vydal PO či SPO, přičemž toto pravidlo se netýká zastupujícího soudce.

Soudce oddělení P a Nc, který dá pokyn k zahájení řízení**,** vyřizuje takto nově zahájenou věc.

Podněty ve spisech, ve kterých neprobíhá řízení a nejsou ani dozorovány příslušným soudcem, se přidělují postupnědo jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu

Podněty a návrhy na zahájení řízení o omezení svéprávnosti se přidělují samostatně (mimo pořadí ostatních P a Nc) do jednotlivých oddělení P a Nc podle obecného způsobu přidělování informačním systémem ISAS dle časové posloupnosti podle pořadí nápadu. Označení věcí „sudá či lichá čísla“ se řídí podle poslední číslice běžného čísla spisu před lomítkem.

Napadne-li návrh ve věci osoby omezené ve svéprávnosti, bude věc přidělena soudci, který dozoruje opatrovnický spis této osoby.

Napadne-li nový návrh ve věci osoby, která byla dříve omezena ve svéprávnosti, ale při rozhodování o prodloužení omezení svéprávnosti bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě, nebo osoby, která dosud nebyla omezena ve svéprávnosti a při rozhodování o omezení svéprávnosti bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě, bude věc přidělena soudci, který dozoroval opatrovnickou věc této osoby v době, kdy bylo rozhodnuto o jiné mírnější formě.

Napadne-li nový návrh ve věci péče soudu o nezletilého v době, kdy probíhá řízení o výkon rozhodnutí v této věci (spise), bude věc přidělena soudci, který projednává výkon rozhodnutí.

Soudce, který rozhodlo výchovném opatření, včetně ústavní výchovy, pěstounské péče a poručnictví,stejně jako soudce, kterému v uvedených věcech byl spis přidělen k dozorování po postoupení od jiného soudu,a dokud nedojde k jejich zrušení, rozhoduje vždy o dalších věcech péče téhož nezletilého (§ 466 z.ř.s.). Toto pravidlo platí přednostně před ostatními pravidly pro přidělování věcí.

Spisy plnorodých sourozenců, dozorované dosud různými soudci, bude nadále dozorovat soudce, který nejdříve rozhodlo výchovném opatření, včetně ústavní výchovy, pěstounské péče a poručnictví jednoho ze sourozenců. Toto pravidlo platí přednostně před ostatními pravidly pro přidělování věcí.

Soudce, který vydal první rozhodnutí v řízení o osvojení, rozhoduje o dalších návrzích v řízení o osvojení téhož nezletilého.

Při vzájemném zastupování soudců se soudci zastupují dle uvedeného pořadí, při zastupování ve věci se specializací se zastupují přednostně soudci s touto specializací.

Věc, v níž bylo rozhodnutí Okresního soudu v Pardubicích zrušeno Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem ČR, bude přidělena do oddělení, které zrušenou věc vydalo. Nebude-li takto možné věc přidělit, bude přidělena jako běžný nový nápad.

Bude-li příslušný soudce vyloučen podle § 14 odst. 3 o. s. ř. (žaloba pro zmatečnost) nebo i z jakýchkoliv jiných důvodů, bude věc přidělena do oddělení zastupujícího soudce. Pokud rozhodnutí napadené žalobou pro zmatečnost vydal vyšší soudní úředník nebo soudní tajemník, rozhoduje o žalobě pro zmatečnost soudce, do jehož soudního oddělení věc náleží.

Přechází-li soudce do jiného soudního oddělení, dokončí věci jím rozpracované a rovněž i věci rozpracované v oddělení, do něhož přichází, není-li dosavadní soudce již soudcem tohoto soudu.

Věci dozorované soudním oddělením 24 od 1. 10. 2019 dozoruje soudní oddělení 25.

Za věc s cizím prvkem jsou považovány věci, v nichž alespoň jeden účastník má cizí státní příslušnost nebo bydliště nebo obvyklý pobyt v zahraničí. Uznávání cizích opatrovnických rozhodnutí je jako běžný nápad přidělováno do soudních oddělení se specializací na rozhodování věcí s cizím prvkem.

Věc s cizím prvkem, v níž je účastníkem řízení občan Slovenské republiky, je přidělována mimo specializaci jako běžný nápad do všech soudních oddělení.

V případě nepřítomnosti soudce přesahující 20 pracovních dnů se nápad věcí do příslušného oddělení zastaví a po návratu se nápad přiměřeně dorovná.

Všichni soudci jsou příkazci operací dle zákona o finanční kontrole č. 320/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a Instrukce OS Pardubice č.j. Spr 995/2005. Rozhodují o nakládání s pohledávkami z pořádkových pokut, kdy rozhodnutí zakládající pohledávku vydal soudce.

S účinností od 1.1.2021 všichni soudci okresního soudu jsou mimo pracovní dobu pověřeni k úkonům spočívajícím v převzetí a v případě, že věc nesnese odkladu (např. hrozí-li nedodržení zákonné lhůty pro provedení úkonu nebo zmaření účelu takového úkonu) i k vyřízení věcí, dojde-li k jejich nápadu v mimopracovní době (zejména ohledně přípravného řízení trestního – rej. 4 Nt, rozhodování podle § 314b odst. 2 tr. ř., rozhodování v přípravném řízení o vazbě mladistvého podle § 46 zák. č. 218/2003 Sb. a další související agendy přípravného řízení podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže – rej. Ntm, rozhodování na základě příkazu k zatčení a rozhodování o předběžných opatřeních podle § 76 o.s.ř., § 400 z.ř.s. – ochrany proti domácímu násilí, § 452 z.ř.s. – upravující poměry dítěte a ve věcech úpravy skutkových prvků ochranného opatření dle § 513a odst. 2 z.ř.s.) na základě zvláštního rozpisu dosažitelnosti, který je uložen v kanceláři dozorčí úřednice. Pokud se nejedná o věc, která nesnese odkladu, budou po převzetí věci soudcem stanoveným rozpisem dosažitelnosti provedeny následné úkony ve věcech přípravného řízení a předběžného opatření v pracovní době příslušnými specializovanými soudci.

Je-li soudce pověřený k úkonům mimo pracovní dobu vyloučen z vykonávání takových úkonů či nemůže-li z jiných vážných důvodů úkony vykonat, pak jej zastupuje soudce příslušný k úkonům v téže věci, pokud by napadla v pracovní době, popřípadě soudci tohoto zastupujícího soudce podle rozvrhu práce zastupující. V případě, že nelze s ohledem  na povahu či rozsah úkonů tyto učinit jedním soudcem, je příslušný k provedení úkonu mimo pracovní dobu i soudce příslušný k úkonům v téže věci, pokud by napadla v pracovní době, popřípadě soudci tohoto zastupujícího soudce podle rozvrhu práce zastupující.

Zjistí-li  referent, že vyřizovaná věc byla do soudního oddělení přidělena v rozporu s rozvrhem práce (v důsledku omylu či administrativního pochybení), předloží věc bez zbytečného odkladu spolu s uvedeným oznámením předsedovi soudu, který vydá písemný pokyn k novému přidělení věci podle  pravidel stanovených rozvrhem práce.  Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem k novému přidělení předána vyšší podatelně.

Vzhledem k rezignaci soudkyně Mgr. Jaroslavy Kuběnové na výkon funkce soudce ke dni 28.2.2021 se, s výjimkou agendy L a dále věcí napadlých v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené či věc byla postoupena jinému soudu, od 1.1.2021 zastavuje nápad věcí do soudního oddělení 13.

**Soudci občanskoprávního úseku nesporného**

**Oddělení 13** **Mgr. Jaroslava Kuběnová**

**Zastupování:** JUDr. Robert Vršanský

JUDr. Zlatuše Pávová

 JUDr. Václav Kárník

 JUDr. Petr Šimeček

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 % a věcech s cizím prvkem v rozsahu 100 %, napadlých do 31.12.2020, včetně věcí napadlých po tomto datu v době, kdy předchozí řízení nebylo dosud pravomocně skončené či věc byla postoupena jinému soudu, dále věci agendyL v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100 %, napadlé do 31. 12. 2020.

**Oddělení 14 JUDr. Petr Šimeček**

**Zastupování:**  JUDr. Zlatuše Pávová

 JUDr. Václav Kárník

 Mgr. Jaroslava Kuběnová

 JUDr. Robert Vršanský

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 50 % a věci agendy L v rozsahu 100 %.

**Oddělení 19** **JUDr. Václav Kárník**

**Zastupování:** JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

 Mgr. Jaroslava Kuběnová

 JUDr. Robert Vršanský

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 % a věci agendy L v rozsahu100 %.

**Oddělení 21** **JUDr. Zlatuše Pávová**

**Zastupování:** JUDr. Václav Kárník

 JUDr. Robert Vršanský

 JUDr. Petr Šimeček

 Mgr. Jaroslava Kuběnová

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, věci s cizím prvkem v rozsahu 100 %, dále věci agendy L v rozsahu100 %**,** a dálevěci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100 %.

**Oddělení 24 JUDr. Lucie Lubasová**

**Zastupování:**  JUDr. Robert Vršanský

Mgr. Jaroslava Kuběnová

 JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

 JUDr. Václav Kárník

V agendě P a Nc, L dokončí věci, kde dosud pravomocně nerozhodla v zahájených řízeních a o návrzích účastníků napadlých do 22. 9. 2019.

**Oddělení 25 JUDr. Robert Vršanský**

**Zastupování:** Mgr. Jaroslava Kuběnová

 JUDr. Petr Šimeček

 JUDr. Zlatuše Pávová

 JUDr. Václav Kárník

Rozhoduje ve věcech agendy P a Nc v rozsahu 100 %, dále věci s cizím prvkem v rozsahu 100 % a věci agendy L v rozsahu 100 %, a dále věci Cd s cizím prvkem ve věcech opatrovnických v rozsahu 100%.

**Vyšší soudní úředníci, soudní tajemnice, vedoucí kanceláře**

**Vyšší soudní úředníci** samostatně vykonávají veškeré úkony soudu prvního stupně a samostatně rozhodují namísto zákonného soudce v rozsahu vyplývajícím z § 11 a § 14 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ledaže si jejich provedení vyhradí předseda senátu podle § 13 citovaného zákona, a to ve věcech P, Nc, vyhotovují porozsudkové referáty a statistické listy. Vykonávají dohled dle § 71, 72 a 73 jednacího řádu. Vyřizují civilní dožádání ve věcech péče o nezletilé a omezení svéprávnosti. Provádějí kontrolu práce soudní kanceláře. Zajišťují provoz videokonferenčního zařízení.

**Soudní tajemnice** provádí příslušné úkony dle § 6 odst. 2 písm. a), b), c), d), g), h), i), l), p) vyhlášky č. 37/1992 Sb. v platném znění.

**Vedoucí kanceláře** vykonávají práce podle § 6 odst. 9 , § 8 a § 10 jednacího řádu (vyhl. č. 37/1992 Sb., v platném znění) a dle § 5, § 8 vnitřního kancelářského řádu pro okresní a krajské soudy pro příslušná oddělení. V případě nepřítomnosti zapisovatelky delší jak 3 pracovní dny rozdělí vedoucí kanceláře její mundáž mezi ostatní zapisovatelky téhož oddělení .

**Vyšší soudní úředník: Bc. Lenka Mikešová**

**Zastupuje:** Jan Pavelka

 Petra Pražáková

 Martina Sedláčková

Provádí úkony pro oddělení 19, včetně agendy L týkající se § 83 zákona č. 292/2013 Sb. v platném znění a pro oddělení 13, 14 a 19 agendu Rod.

**Vyšší soudní úředník: Martina Sedláčková**

**Zastupuje:** Petra Pražáková

Jan Pavelka

 Bc. Lenka Mikešová

Provádí úkony pro oddělení 24, 25 a 14, a dále s výjimkou oddělení 19 úkony týkající se věcí ohledně určení a popření rodičovství,včetně těchto věcí s cizím prvkem.

**Vyšší soudní úředník: Petra Pražáková**

**Zastupuje:** Bc. Lenka Mikešová

 Martina Sedláčková

 Jan Pavelka

Provádí úkony pro oddělení 21, včetně agendy L týkající se § 83 zákona č. 292/2013 Sb. v platném znění, a pro oddělení 19 úkony týkající se věcí ohledně určení a popření rodičovství,včetně těchto věcí s cizím prvkem.

**Vyšší soudní úředník: Jan Pavelka**

**Zastupuje mimo agendy L v pořadí:** Martina Sedláčková

Bc. Lenka Mikešová

 Petra Pražáková

**V agendě L zastupují rovnoměrně**: Bc. Lenka Mikešová

 Petra Pražáková

 Martina Sedláčková

Provádí úkony pro oddělení 13, včetně celé agendy L, pro oddělení 14 a 25 celou agendu L, a pro oddělení 19 a 21 pouze agendu L bez agendy týkající se § 83 zákona č. 292/2013 Sb. v platném znění.

**Vedoucí kanceláře:  Bc. Monika Hrbáčková**

**Zastupuje:** Marcela Horáková

 Renata Veverková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 24 a 25, dále pro oddělení 19 pouze sudá čísla. Dále vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky ohledně určení a popření rodičovství,včetně těchto věcí s cizím prvkem.

**Zapisovatelky:** Pavlína Marková

 Bc. Aneta Čihounková (1/2)

**Vedoucí kanceláře: Marcela Horáková**

**Zastupuje:** Renata Veverková

 Bc. Monika Hrbáčková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 14 a 21. Dále vede rejstřík Rod ve věcech dětí mladších 15 let dle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže pro oddělení 14, a dále rejstříky L a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 13, 14, 19, 21 a 25.

**Zapisovatelky**: Radka Krudencová

 Eva Kopáčková

 všechny zapisovatelky pro rejstřík L

**Vedoucí kanceláře: Renata Veverková**

**Zastupuje:** Bc. Monika Hrbáčková

 Marcela Horáková

Vede rejstříky P a Nc a ostatní evidenční pomůcky pro oddělení 13, a dále pro oddělení 19 pouze lichá čísla. Dále vede rejstřík Rod ve věcech dětí mladších 15 let dle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže pro oddělení 13 a 19.

**Zapisovatelky:** Monika Šlégrová

 Bc. Aneta Čihounková (1/2)

**Soudci pro řízení ve věcech dětí mladších patnácti let**

Do oddělení **Rod** se výlučně přidělují věci týkající se činů jinak trestnýchspáchaných dětmi mladšími 15 let dlezákona č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže.

Napadnou-li současně návrhy nauložení opatření dle zákona č. 218/2003 Sb.Rod proti více nezletilým pro stejný skutek, budou věci přiděleny stejnému soudci.

**Oddělení 19 JUDr. Václav Kárník**

**Zastupování** :

JUDr. Petr Šimeček

Mgr. Karel Gobernac

Mgr. Matěj Pilát

Rozhoduje ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb. ve věcech mládeže v rozsahu 100%.

**Oddělení 14 JUDr. Petr Šimeček**

**Zastupování** :

JUDr. Václav Kárník

Mgr. Matěj Pilát

Mgr. Karel Gobernac

Rozhoduje ve věcech posuzování činů jinak trestných spáchaných dětmi mladšími 15 let dle hlavy III. zák. č. 218/2003 Sb. ve věcech mládeže v rozsahu 100 %.