



ČESKÁ REPUBLIKA

## TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 8. června 2018 v Pardubicích podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

### Obviněný

XXX,

nar. XXX v XXX, t.č. bytem XXX, jednatele spol. XXX., státní příslušník XXX

**je vinen, že**

1) v období od září 2016 do prosince 2016 na neznámém místě, jakožto osoba jednající na základě generální plné moci za spol. XXX., IČ: XXX, se sídlem XXX, opakovaně sjednával zaměstnanecký poměr s cizinci, kteří nebyli občany Evropské unie a kteří neměli platné povolení k výkonu zaměstnání, které jim jako zaměstnavatel určil, tyto osoby pak na základě uzavřených smluv poskytoval jako pracovní sílu oproti fakturovanému provedení práce v průmyslové výrobě pro společnosti XXX., se sídlem XXX, IČ XXX, XXX., se sídlem XXX, IČ XXX a XXX, se sídlem XXX, IČ XXX, což bylo v rozporu s jejich vydaným povolením k zaměstnání, neboť vykonávali jinou práci a na jiném místě, než měli povolenou, a to nejméně v případech osob:

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září a říjnu 2016 v Čeperce,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX, a ve

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září, říjnu a listopadu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 12. 2016 do 16. 1. 2017 jako dělník v oblasti výstavby budov v Praze a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v říjnu a listopadu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 19. 10. 2016 do 16. 1. 2017 jako dělník v oblasti výstavby budov v Praze a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 19. 10. 2016 do 16. 1. 2017 jako dělník v oblasti výstavby budov v Praze a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v říjnu a listopadu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 19. 10. 2016 do 16. 1. 2017 jako dělník v oblasti výstavby budov v Praze a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v říjnu, listopadu a prosinci 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX. v září a říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 15. 6. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako betonář ve spol. XXX od 14. 7. 2016 do 31. 8. 2016 ve XXX,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 15. 6. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako betonář ve spol. XXX od 14. 7. 2016 do 31. 8. 2016 ve XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl oficiálně zaměstnán ve spol. XXX od 1. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX a ve skutečnosti vykonával činnost jako montážní dělník ve spol. XXX v říjnu 2016 v XXX,

- XXX, nar. XXX, státní příslušník XXX, který byl v době zaměstnání dítětem a neměl platné povolení k výkonu zaměstnání, neboť oficiálně byl zaměstnán ve spol. XXX od 12. 9. 2016 do 30. 11. 2016 jako pomocný pracovník v rostlinné výrobě (sběr plodů) v obci XXX, ale ve skutečnosti v září a říjnu 2016 vykonával činnost jako stavebně montážní dělník ve spol. XXX v XXX,

a činil tak úmyslně s cílem smluvním partnerům poskytovat pracovníky a účtovat si dohodnutou částku za provedenou práci, přestože si byl vědom skutečnosti, že tito nemají odpovídající pracovní povolení, jak je dle zákona dle § 89 zák. č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti vyžadováno, které je nezbytné pro výkon smluveného druhu práce a sám jim tato účelová povolení k zaměstnání pomáhal zajistit na Úřadech práce v XXX a v XXX,

### tedy

soustavně, opakovaně a ve větším rozsahu neoprávněně zaměstnával cizince, kteří neměli platné povolení k zaměstnání a zaměstnal cizince, který byl dítětem a neměl platné povolení k zaměstnání,

### čímž spáchal

přečin neoprávněného zaměstnávání cizinců dle § 342 odst. 1,2 trestního zákoníku

### a odsuzuje se

podle § 342 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu a za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku **k peněžitému trestu** v celkové výměře **30 000 Kč** tvořeného 60 denními sazbami po 500 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán stanoví **náhradní trest** odnětí svobody tří (3) měsíců.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v měsíčních **splátkách ve výši 5 000 Kč**. Zároveň se určuje, že výhoda splátek peněžitého trestu **odpadá**, jestliže pachatel nezaplatí dílčí splátku včas.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 8. června 2018

JUDr. Petr Vaněček, Ph.D., v.r.  
samosoudce