

# USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl soudcem JUDr. Lukášem Kratochvílem ve věci

žalobce: **XXX**, narozený dne XXX  
bytem XXX  
zastoupený advokátem JUDr. Pavlem Jelínkem, Ph.D.  
sídlem Dražkovice 181, 533 33 Pardubice

proti  
žalovaným: **1. XXX**, narozený dne XXX  
bytem XXX  
**2. XXX**, narozená dne XXX  
bytem XXX  
oba zastoupení advokátem Mgr. Janem Štanglem  
sídlem Bří Škorpilů 44, 566 01 Vysoké Mýto

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem příkázáním za náhradu a o vydání bezdůvodného obohacení**

takto:

**I. Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění :**

- 1. Podílové spoluvlastnictví žalobce a žalovaných k pozemku označenému jako St. p. č. XXX, jehož součástí je budova č.p. XXX v části obce XXX, pozemku označenému jako St. p. č. XXX, na kterém stojí stavba bez čp/če, pozemku označenému jako pozemková parcela č. XXX a pozemku označenému jako pozemková parcela č. XXX, to vše v k.ú. a obci XXX, jak je zapsáno na listu vlastnictví č. XXX pro katastrální území a obec XXX, uloženého u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, se zrušuje.**
- 2. Do podílového spoluvlastnictví žalovaných se příkazuje uvolněný spoluvlastnický podíl ve výši id.  $\frac{1}{4}$  na pozemku označeném jako St. p. č. XXX, jehož součástí je budova č.p. XXX, pozemku označeném jako St. p. č. XXX, na kterém stojí stavba bez čp/če, pozemku označeném jako pozemková parcela č. XXX a pozemku označenému jako pozemková parcela č. XXX, to vše v katastrálním území, obci a části obce XXX, jak je zapsáno na listu vlastnictví č. XXX pro k.ú. a obec XXX, uloženého u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, rovným dílem.**
- 3. Žalovaní se zavazují zaplatit společně a nerozdílně žalobci vypořadací podíl ve výši 600 000 Kč, a to co do částky 560 000 Kč ve lhůtě do 14 dnů od právní moci tohoto usnesení a dále co do částky 40 000 Kč do 6 měsíců od právní moci tohoto usnesení.**
- 4. Úhradou vypořadacího podílu jsou účastníci zcela vyrovnáni, jsou tím vypořádány i veškeré vzájemné nároky mezi stranami, zejména veškeré nároky žalobce z titulu bezdůvodného obohacení spočívajícího v nadužívání spoluvlastnického podílu na pozemku označeném jako St. p. č. XXX, jehož součástí je budova č.p. XXX, pozemku označeném jako St. p. č. XXX, na kterém stojí stavba bez čp/če,**

pozemku označeném jako pozemková parcela č. XXX a pozemku označenému jako pozemková parcela č. XXX, to vše v k.ú., obci a části obce XXX, jak je zapsáno na listu vlastnictví č. XXX pro katastrální území a obec XXX, uloženého u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí, dále veškeré nároky žalovaných, uplatněné v tomto řízení.

- II. Po právní moci tohoto usnesení o schválení smíru se žalobci vrací z účtu ČR - Okresního soudu v Pardubicích část zaplaceného soudního poplatku ve výši 11 500 Kč na označený účet žalobce vedený u XXX., č. ú. XXX.
- III. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně nahradit žalobci na nákladech řízení částku 1 437,50 Kč představující jednu polovinu nevratné části žalobcem zaplaceného soudního poplatku, a to do 10 dnů od právní moci tohoto usnesení o schválení smíru.
- IV. Žalobce je povinen nahradit České republice na účet Okresního soudu v Pardubicích za státem zálohované znalečné částku 645,50 Kč do 10 dnů od právní moci tohoto usnesení o schválení smíru.
- V. Žalovaní jsou povinni společně a nerozdílně nahradit České republice na účet Okresního soudu v Pardubicích za státem zálohované znalečné částku 3 645,50 Kč do 10 dnů od právní moci tohoto usnesení o schválení smíru.

#### Odůvodnění:

- 1 Žalobce se žalobou podanou dne 10. 12. 2014 domáhal proti žalovaným zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitým věcem přikázáním za náhradu a vydání bezdůvodného obohacení (87 500 Kč a 60 000 Kč s přísl.). Dotčené nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí na LV č. XXX pro k.ú. a obec XXX, u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Ústí nad Orlicí.
- 2 Účastníci uzavřeli ve věci smír, v rámci kterého se dohodli na zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovitostem přikázáním za náhradu (bod 1. a 2. smíru) včetně vypořádání dalších účastníky uplatněných nároků (bod 3. smíru), přičemž úhradou vypořádacího podílu jsou účastníci zcela vyrovnáni. V obecné rovině se účastníci dohodli i na nákladech řízení včetně povinnosti nahradit státu znalečné rovným dílem, o čemž soud dále rozhodl ve výrocích III., IV. a V., a to v návaznosti na předpoklad vrácení odpovídající části (80 %) soudního poplatku (výrok II.).
- 3 Protože v průběhu řízení uzavřeli účastníci smír, který není v rozporu s právními předpisy, soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení a smír účastníků schválil (§ 99 odst. 1, 2 občanského soudního řádu - o.s.ř.). Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku (§ 99 odst. 3 o.s.ř.).
- 4 Žalobce zaplatil na soudní poplatek celkem částku 14 375 Kč (7 000 + 4375 + 3 000). Žalobci se vrací na označený účet část zaplaceného soudního poplatku ve výši 11 500 Kč (tj. 80 %) v souladu s ust. § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném ke dni zahájení řízení (výrok II.).
- 5 O nákladech řízení mezi účastníky soud rozhodl dle ust. § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř. v souladu s jejich návrhem tak, žalovaným uložil povinnost společně a nerozdílně nahradit žalobci částku

Shodu s propisem potvrzuje Gabriela Hradecká.

1 437,50 Kč (výrok III.) představující polovinu nevratné části žalobcem zaplaceného soudního poplatku (2 875 Kč).

- 6 Soud ustanovil v průběhu řízení znalcem Ing. Jindřicha Černého, CSc. (č.l. 168 – usn.) za účelem stanovení obvyklé ceny předmětných nemovitostí a určení obvyklého nájemného za užívání předmětu spoluvlastnictví v rozhodném období. Žalobce zaplatil zálohu ve výši 3 000 Kč na náklady důkazu znaleckým posudkem (č.l. 171). Znalci bylo soudem v průběhu řízení přiznáno znalečné v celkové výši 7 291 Kč (viz. usnesení č.l. 205, 246, 264). V souladu s ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. při respektování obsahu smíru bylo uloženo nahradit zbývající státem zálohované znalečné žalobci ve výši 645,50 Kč a žalovaných ve výši 3 645,50 Kč s přihlédnutím k tomu, že žalobce již hradil zálohu na znalecký posudek ve výši 3 000 Kč.
- 7 Soud stanovil přiměřené lhůty k plnění v souladu s ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

#### **Poučení :**

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné. (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.)

Proti výrokům II., III., IV., V. tohoto usnesení lze podat odvolání, písemně, dvojmo, ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení, ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích. Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, který se tohoto práva výslovně vzdal.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice 15. listopadu 2019

JUDr. Lukáš Kratochvíl v.r.  
soudce