

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích – soud pro mládež rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 17. prosince 2019 v trestní věci odsouzeného **ml. XXX**, narozeného XXX v XXX, trvale bytem XXX, po propuštění bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

### takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. b) tr. zákoníku a § 78 zákona o soudnictví ve věcech mládeže, za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený ml. XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Městského soudu v Praze – soudu pro mládež ze dne 8. 1. 2014, sp. zn. 63 Tm 2/2013, ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze – soudu pro mládež ze dne 15. 5. 2018, sp. zn. 63 Tm 2/2013, a rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 31. 1. 2019, sp. zn. 46 T 100/2018, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 2. 4. 2019, sp. zn. 7 To 104/2019.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tři) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled**.

Podle § 89 odst. 2 tr. zákoníku se odsouzenému ukládá povinnost ve zkušební době dle svých sil **nahradit škodu** trestnou činností způsobenou.

### Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích. Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

Pardubice dne 17. prosince 2019

Mgr. Matěj Pilát  
předseda senátu