



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Jana Šlosara a přísedících Jitky Kuchařové a Jaroslava Říhy v hlavním líčení konaném dne 18. 4. 2018

takto:

Obžalovaný

XXX, narozený XXX v XXX, bytem XXX,

je vinen, že

v období od 16. 1. 2013 do 25. 2. 2015 jako XXX za společnost STAVBAX s. r. o., IČ 29209030, se sídlem Sladkovského čp. 383, Pardubice, která měla v uvedeném období neuhrazené a vymahatelné závazky vůči svým věřitelům, zatajil účetní knihy, zápisy nebo jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku společnosti, které měl za povinnost vést v rozsahu stanoveném zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně pak účetní deníky, hlavní knihu, knihy analytických a podrozvahových účtů, příp. účetní doklady a pokladní deník, a to tak, že když dne 25. 2. 2015 v Pardubicích došlo k převedení společnosti STAVBAX s. r. o. na osobu XXX, nepředal tomuto novému společníkovi a jednateři, který se stal společníkem a jednatelem společnosti pouze formálně, účetní doklady společnosti STAVBAX s. r. o., ponechal si je a naložil s nimi neznámým způsobem, což učinil s vědomím, že tím znemožní zjištění skutečného ekonomického stavu společnosti STAVBAX s. r. o., která bezprostředně poté vstoupila do likvidace, čímž zastřel předchozí finanční toky ve společnosti, zejména pak výběry z účtů společnosti v hotovosti a znemožnil tak ustanovenému likvidátorovi zjistit majetek společnosti a tím i jen částečné plnění splatných závazků, které měla společnost STAVBAX s. r. o. nejméně vůči níže uvedeným věřitelům:

1. Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice ve výši 34 428 Kč
2. Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky ve výši 29919 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Drápalíková.

3. STAVBY APPL CZ s. r. o., IČ 27461947 ve výši 61 656 Kč
4. XXX, IČ XXX ve výši 89 523 Kč
5. UniCredit Leasing CZ, a. s., IČ 15886492 ve výši 182 858 Kč
6. AVE Nasavrky, a. s., IČ 27498697 ve výši 14 876 Kč
7. XXX, IČ XXX ve výši 25 350 Kč
8. RESTR CZ s. r. o., IČ 27468453 ve výši 42 370 Kč
9. XXX, IČ XXX ve výši 30 000 Kč
10. Stavební bytové družstvo Chrudim, IČ 00044679 ve výši 25 553 Kč
11. JAP barvy laky s. r. o., IČ 66248744 ve výši 15 362 Kč
12. FRISCHBETON s. r. o., IČ 49364642 ve výši 226 783 Kč
13. ABD Izospol, s. r. o., IČ 26927659 ve výši 59 941 Kč
14. MERIT spol. s r. o., IČ 46509135 ve výši 442 402 Kč
15. Raiffeisenbank a. s., IČ 49240901 ve výši 621 036 Kč
16. Česká průmyslová zdravotní pojišťovna, IČ 47672234, ve výši 25 407 Kč
17. Společenství vlastníků jednotek domu 2218-2220 v Pardubicích, IČ 25994841, ve výši 100 348 Kč
18. Goldbeck Prefabeton s. r. o., IČ 49823329, ve výši 52 500 Kč

tedy v úmyslu znemožnit zjištění předcházejících finančních toků ve společnosti zatajil účetní knihy, zápisy nebo jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku a ohrozil tak majetková práva věřitelů společnosti STAVBAX s. r. o., kteří měli pohledávky vůči společnosti STAVBAX s. r. o. nejméně v celkové výši 2 080 312 Kč,

tedy

zatajil účetní knihy, zápisy nebo jiné doklady sloužící k přehledu o stavu hospodaření a majetku a ohrozil tak majetková práva jiného,

čímž spáchal

přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

za shora uvedený přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 odst. 1 tr. zákoníku

a za přečin podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku, jímž byl uznán vinným rozsudkem Okresního soudu v Nymburce ze dne 4. 1. 2017 sp. zn. 2 T 135/2016 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 20. 4. 2017 sp. zn. 11 To 139/2017, podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku a § 209 odst. 3 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **dvou let**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **tří let**.

Podle § 82 odst. 2 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá, aby ve zkušební době podle svých sil uhradil škodu poškozenému XXX.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Drápalíková.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest ve výši 200 denních sazeb po 750 Kč, tedy celkem **150 000 Kč**.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, stanovuje náhradní trest odnětí svobody v délce šesti měsíců.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se dále ukládá trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu obchodní společnosti a družstva na dobu **tří let**.

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se současně zrušuje výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Nymburce ze dne 4. 1. 2017 sp. zn. 2 T 135/2016 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 20. 4. 2017 sp. zn. 11 To 139/2017, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze do osmi dnů od doručení jeho opisu podat k Okresnímu soudu v Pardubicích odvolání. O odvolání rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu byl vyhotoven zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce i obžalovaný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Pardubice 18. dubna 2018

Mgr. Jan Šlosar, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Drápalíková.