

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Bořivoje Hájka a soudců Mgr. Radka Kopsy a JUDr. Šárky Hůrkové, Ph.D., ve věci

žalobce: **XXX**, narozený dne XXX
bytem XXX
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Chludem
sídlem Chrudim III, Palackého třída 802

proti
žalované: **XXX (dříve XXX)**, narozená dne XXX
bytem a XXX

o zaplacení 31 500 Kč s příslušenstvím,

o odvolání žalované proti rozsudku pro uznání Okresního soudu v Pardubicích ze dne 18.8.2014, č.j. 9 C 60/2013-31,

takto:

- I. Rozsudek pro uznání Okresního soudu v Pardubicích ze dne 18.8.2014, č.j. 9 C 60/2013-31, se **zrušuje** a řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů za řízení před okresním ani krajským soudem.

Odůvodnění:

1. Citovaným rozsudkem pro uznání okresní soud ve výroku I. uložil žalované povinnost zaplatit žalobci částku 31 500 Kč spolu s úrokem z prodlení ve výši 7,05 % p.a. od 8.8.2013 do zaplacení a ve výroku II. žalované uložil povinnost nahradit žalobci náklady řízení ve výši 9 868,50 Kč k rukám právního zástupce žalobce. Okresní soud takto zcela vyhověl podané žalobě (doručené okresnímu soudu dne 16.9.2013), kterou se žalobce domáhal zaplacení žalovaného dluhu 4 500 Kč měsíčně za dobu od března do září 2011 na základě uzavřené smlouvy o spolupráci, ve znění dodatku, ze dne 7.3.2011.
2. Okresní soud v dané věci dne 18.8. 2014 vyhlásil citovaný rozsudek pro uznání, proti němuž podala žalovaná dne 18.9.2014 odvolání. Z důvodu zjištění úpadku žalované dle usnesení zdejšího insolvenčního soudu ze dne 22.5.2014, sp.zn. KSPA 44 INS 11929/2014, okresní soud ze zákona, dle § 140a zákona č. 182/2006 Sb., řízení přerušil dle svého usnesení ze dne 5.12.2004, č.j. 9 C 60/2013-36. Okresní soud v řízení pokračoval poté, co toto insolvenční řízení bylo pravomocně ukončeno usnesením o zrušení konkurzu na majetek žalované ze dne 22.3.2019.
3. Žalovaná k výzvě okresního soudu podáním ze dne 23..2019 doplnila své odvolání proti citovanému rozsudku pro uznání.
4. Žalobce podáním ze dne 2.7.2019 vzal žalobu v celém rozsahu zpět.
5. Krajský soud na základě uvedených skutečností postupoval dle § 222a o.s.ř. a rozhodl o zrušení citovaného rozsudku pro uznání a zastavení řízení, neboť shledal, že po včasném odvolání žalované vzal žalobce podanou žalobu zcela zpět.
6. O nákladech za řízení před okresním i krajským soudem bylo rozhodnuto dle § 146 odst.2, věta první o.s.ř. a § 224 odst.1 o.s.ř., neboť z procesního hlediska zavinil zastavení řízení žalobce

zpětvzetím žaloby (bez ohledu na chování žalované). Právo na náhradu nákladů řízení tak vzniklo na straně žalované, které však před okresním ani krajským soudem žádné náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Pardubice 29. srpna 2019

JUDr. Bořivoj Hájek v. r.
předseda senátu