



**ČESKÁ REPUBLIKA**

## **TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 16. května 2018 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

**XXX**, narozený XXX, XXX, trvale bytem XXX, adresa pro účely doručování: XXX,

**je vinen, že**

dne 19. 3. 2018 od přesně nezjištěné doby řídil na pozemní komunikaci č. XXX z obce XXX ve směru na obec XXX po předchozím vědomém požití alkoholických nápojů, v jehož důsledku nebyl schopen bezpečné účasti v silničním provozu, osobní motorové vozidlo tov. zn. XXX, RZ XXX, majitelky XXX, nar. XXX,

v době kolem 15.45 v km 8,554 uvedené pozemní komunikace v katastrálním území obce XXX, okres Pardubice, nepřizpůsobil rychlost jízdy svým schopnostem a aktuálním povětrnostním podmínkám, v lesním úseku při průjezdu mírné pravotočivé zatáčky na mokré vozovce pokryté tenkou vrstvou sněhu nezvládl řízení a vozidlo uvedl do smyku, v němž vozidlo přešlo do protisměrné části komunikace, kde levou přední částí a levým bokem narazilo do levé přední části protijedoucího osobního motorového vozidla tov. zn. XXX, RZ XXX, majitelky a řidičky XXX, nar. XXX, které po nárazu vyjelo vpravo mimo vozovku, kde pravou zadní částí narazilo do kmene vzrostlého stromu, v důsledku čehož došlo

- ke vzniku poranění poškozené XXX spočívajícího ve zlomenině 9. žebra vlevo a podvrtnutí krční páteře, které si vyžádalo opakovaná lékařská vyšetření a které poškozenou po dobu delší než sedm dnů omezovalo na běžném způsobu života pracovní neschopností a sníženou soběstačností z důvodu bolestí poraněných míst a nutnosti dodržovat klidový režim,

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.

- ke vzniku škody na vozidle XXX ve výši 14.000 Kč, ke vzniku škody na vozidlo XXX ve výši 43.000 Kč a ke vzniku přesně nezjištěné škody na majetku Lesů České republiky, s.p., tj. škody v celkové výši nejméně 57.000 Kč,

příčemž po dopravní nehodě byly u XXX provedeny opakované dechové zkoušky s pozitivním výsledkem, a to v 16.23 hod. s výsledkem 1,85 ‰ alkoholu v dechu, v 16.29 hod. s výsledkem 1,57 ‰ alkoholu v dechu a v 16.34 hod. s výsledkem 1,80 ‰ alkoholu v dechu a následně po převozu na Protialkoholní záchytnou stanici Pardubice mu byly v 17.00 hod. a v 18.00 hod. odebrány vzorky krve, v nichž byla laboratorní analýzou zjištěna hladina alkoholu 1,72 g/kg, resp. 1,59 g/kg,

**tedy**

vykonával ve stavu vylučujícím způsobilost, který si přivodil vlivem návykové látky, jinou činnost, při které by mohl ohrozit život nebo zdraví lidí nebo způsobit značnou škodu na majetku, takovým činem způsobil dopravní nehodu, jinému ublížení na zdraví a větší škodu na cizím majetku,

**čímž spáchal**

prečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 274 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **9 (devět) měsíců podmíněně**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dva) roky**.

Podle § 73 odst. 1 tr. zákoníku se ukládá trest zákazu činnosti ve formě zákazu řízení všech motorových vozidel v délce trvání **3 (tři) roky**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 16. května 2018

Mgr. Karel Governac, v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Kubálková, DiS.