

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích – soud pro mládež rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 6. března 2019 v trestní věci odsouzeného **ml. XXX**, narozeného XXX ve XXX, bytem XXX, t. č. ve výkonu trestu ve Věznici XXX,

takto:

Podle § 88 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku za použití § 331 odst. 1 tr. řádu **se** odsouzený ml. XXX **podmíněně propouští** z výkonu trestu odnětí svobody uloženého rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku – soud pro mládež ze dne 20.11.2014, sp. zn. 7 Tm 27/2014, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 10.10.2017, č.j. 7 Tm 27/2014-418, dále rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 26.9.2017, č.j. 81 T 112/2017-87, rozsudkem Okresního soudu ve Frýdku-Místku ze dne 27.6.2017, č.j. 3 T 39/2017-127 a trestním příkazem Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 15.6.2015, č.j. 1T 55/2015-29, ve spojení s usnesením téhož soudu ze dne 2.2.2018, č.j. 1T 55/2015-121.

Podle § 89 odst. 1 tr. zákoníku **se** stanoví zkušební doba v trvání **3 (tři) let** a zároveň se nad odsouzeným vyslovuje **dohled**.

Poučení:

Podle § 136 odst. 3 tr. řádu bylo vyhotoveno zjednodušené usnesení, které neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení ve veřejném zasedání se osoby oprávněné podat stížnost vzdaly stížnosti a prohlásily, že netrvají na písemném odůvodnění.

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost u podepsaného soudu do tří dnů ode dne oznámení usnesení. O stížnosti rozhoduje Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích.

Toto právo nemá ten, kdo se ho platně vzdal.

V Pardubicích dne 6. března 2019

JUDr. Petr Vaněček, Ph.D. v.r.
předseda senátu