



ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 15. dubna 2019 podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. řád“), následující

**trestní příkaz:**

**Obviněný**

**XXX**, narozený XXX, trvale bytem a doručovací adresa XXX, XXX,

**je vinen, že**

dne 10. 11. 2018 kolem 23.00 hodin v hostinci v obci XXX čp. XXX nejprve v prostorách před WC obtěžoval servírku XXX, nar. XXX, nemravnými návrhy, poté si před ní obnažil penis a uchopil jej do ruky, následně kolem 24.00 hodin při placení útraty v prostorách restaurace před zraky dalších hostů sáhl servírce XXX přes kalhoty na přirození a opět ji obtěžoval nemravnými návrhy, načež reagoval poškozený XXX, nar. XXX, sedící u vedlejšího stolu a napomenul obviněného pro jeho nevhodné chování, poté obviněný reagoval tím, že přišel ke jmenovanému, pokusil se jej uchopit za vlasy a začal se s ním přetahovat, do čehož se za účelem zklidnění situace vložila i servírka XXX, kterou obviněný dvakrát udeřil pěstí do ramene a opakovaně ji od sebe razantně odstrčil, následně uchopil za oděv poškozeného XXX a vytáhl jej z hostince na volné prostranství, kde jej fyzicky napadl údery rukou, přičemž se přítomným hostům podařilo incident ukončit a poškozený XXX se snažil vstát ze země, a když byl v pokleku, tak jej obviněný nohou obutou do lehké sportovní obuvi kopl do levé poloviny obličeje, čímž mu způsobil drobná zranění - kontuzi hlavy a hematom levého oka s prokrvácením bělma, která si vyžádala ošetření v Pardubické nemocnici na Chirurgické klinice, Oddělení úrazové chirurgie, avšak pracovní neschopnost u poškozeného nenastala,

**tedy**

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.

-dopustil se jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu jinému úmyslně ublížit na zdraví, ale k dokonání trestného činu nedošlo,

-dopustil se veřejně a na místě přístupném veřejnosti výtržnosti tím, že napadl jiného,

#### **čímž spáchal**

-přečin ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, ukončený ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

-přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku

#### **a odsuzuje se**

podle § 146 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá** na zkušební dobu v trvání **30 (třiceti) měsíců**.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. **Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.** Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pardubice 15. dubna 2019

Mgr. Barbora Kocourková v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Králíčková.