



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Jaroslavou Kuběnovou jako samosoudkyní ve věci péče soudu o nezletilou XXX, narozenou XXX, zastoupenou Statutárním městem Pardubice jako opatrovníkem, dceru XXX, nar. XXX, bytem XXX a XXX, nar. XXX, bytem XXX, za účasti prarodičů XXX, nar. XXX a XXX, nar. XXX, oba bytem XXX, o úpravě styku, t a k t o:

I. Soud schvaluje tuto dohodu účastníků:

- 1) Otec je oprávněn stýkat se s nezletilou XXX každý třetí víkend počínaje dnem 10.6.2016 od pátku 16:00 hod. do následující neděle do 16:00 hod., dále o letních prázdninách počínaje první sobotou v červenci od 9:00 hod. do následující soboty do 9:00 hod., kdy předá nezletilou prarodičům, kteří se s nezletilou budou stýkat od druhé soboty v červenci od 9:00 hod. do následující soboty do 18:00 hod., dále je otec oprávněn stýkat se s nezletilou o letních prázdninách od čtvrté soboty v srpnu od 9:00 hod. do následující soboty do 18:00 hod.
- 2) Matka se zavazuje předat nezletilou otci, případně prarodičům, ve stanovenou dobu před svým bydlištěm, otec, případně prarodiče, se zavazují vrátit nezletilou ve stanovenou dobu na stejném místě zpět.

Tím se mění ohledně styku rozsudek Okresního soudu v Náchodě č.j. 0 P 330/2010-442 ze dne 10.1.2011.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

pokračování

-2-

13 P 27/2016

O d ů v o d n ě n í:

Účastníci shodně navrhli, aby soud schválil dohodu rodičů o úpravě styku otce a prarodičů s nezletilou XXX.

V řízení bylo prokázáno, že styk otce a prarodičů s nezletilou XXX dosud probíhal po vzájemné dohodě, avšak docházelo k neshodám ohledně termínů a rozsahu. Otec i prarodiče mají vytvořené podmínky pro styk s nezletilou, jsou schopni se o ni postarat. Je mezi nimi citový vztah. Úpravou styku bude zajištěno právo nezletilé na péči obou rodičů a uznána zásada, že oba rodiče mají společnou odpovědnost za výchovu a vývoj svých dětí (čl.7/1 a čl. 18/1 Úmluvy o právech dítěte). Zároveň bude zajištěno právo nezletilé stýkat se s prarodiči, ke kterým má citový vztah. Soud proto dohodu účastníků o úpravě styku otce a prarodičů s nezletilou XXX schválil (§10 z.ř.s., § 891 a § 927 o.z.).

P o u ě n í:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, písemně, čtyřikrát ke Krajskému soudu v Hradci Králové prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný dobrovolně co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, má oprávněný právo podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Právo podat odvolání nemá ten z účastníků, kdo se tohoto práva výslovně vzdal.

Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o úpravě styku. Zůstane-li tento postup bezvýsledný, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být a jeho předání tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

V Pardubicích dne 31. května 2016

Mgr. Jaroslava Kuběnová v.r.
předsedkyně senátu