



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudcem JUDr. Václavem Kárníkem ve věci

nezletilého: **XXX, narozený dne XXX**
bytem XXX
zastoupený opatrovníkem Statutárním městem Pardubice – Magistrát
města Pardubic se sídlem v Pardubicích, Pernštýnské náměstí 1

rodičů: **XXX, narozená dne XXX**
bytem XXX

XXX, narozený dne XXX
bytem XXX

k návrhu prarodičů: **XXX, narozený dne XXX**
bytem XXX

XXX, narozená dne XXX
bytem XXX
zastoupená Mgr. Zdeňkem Šromem, advokátem se sídlem v Rychnově
nad Kněžnou, Staré náměstí 51

o úpravu styku nezletilého s prarodiči

takto:

- I. Prarodiče XXX a XXX jsou oprávněni stýkat se s nezletilým XXX vždy od prvního pátku v měsíci od 16.00 hodin do první neděle v měsíci do 18.00 hodin, dále v době vánočních prázdnin od 27.12. od 18.00 hodin do 29.12. do 18.00 hodin a v době letních školních prázdnin po dobu dvou týdnů od neděle od 16.00 hodin do neděle následující po dvou týdnech do 18.00 hodin s tím, že konkrétní termín bude oznámen návrhovateli matce do 31.5. toho kterého roku.

- II. Matka je povinna nezletilého XXX na styk připravit a prarodičům XXX a XXX před svým bydlištěm v určenou dobu předat. Prarodiče XXX a XXX jsou povinni nezletilého XXX matce v určenou dobu před jejím bydlištěm vrátit.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Prarodiče žádali, aby soud rozhodl o úpravě a realizaci pravidelného kontaktu s nezletilým XXX. Uváděli, že jejich vzájemný vztah s vnukem je velmi dobrý, mají veškeré podmínky pro zajištění návštěv a přejí si, aby i nadále měli možnost o vnuka alespoň v tomto omezeném rozsahu pečovat.
2. V průběhu řízení oba rodiče uvedli, že s návrhem prarodičů lze souhlasit. Vztah prarodičů a XXX je v pořádku, prarodiče jsou schopni zajistit řádný průběh návštěv. Posléze navrhovatelé i matka sdělili, že vzhledem k předchozím rozporům bude vhodné upravit návštěvy ve formě soudního rozhodnutí, a to vždy od prvního pátku v měsíci od 16.00 hodin do první neděle v měsíci do 18.00 hodin, rovněž v době vánočních prázdnin od 27.12. od 18.00 hodin do 29.12. do 18.00 hodin a v době letních školních prázdnin po dobu dvou týdnů od neděle od 16.00 hodin do neděle následující po dvou týdnech do 18.00 hodin. Pokud se jedná o návštěvy v době letních prázdnin, pak z důvodu pracovních podmínek prarodičů lze akceptovat, že konkrétní termín bude oznámen prarodiči matce do 31.5. toho kterého roku.
3. Opatrovník ve svém vyjádření sdělil, že vztah nezletilého a prarodičů je v pořádku a prarodiče jsou schopni řádně návštěvy realizovat.
4. Právo stýkat se s dítětem mají osoby příbuzné s dítětem, ať blízce či vzdáleně, jakož i osoby dítěti společensky blízké, pokud k nim dítě má citový vztah, který není jen přechodný, a pokud je zřejmé, že by nedostatek styku s těmito osobami pro dítě znamenal újmu. Také dítě má právo se stýkat s těmito osobami, pokud tyto osoby se stykem souhlasí – viz ustanovení § 927 o.z.
5. Soud rozhodl o úpravě návštěv nezletilého XXX s prarodiči, když vycházel ze shora zmíněných okolností. Vztah XXX a prarodičů je velmi dobrý, prarodiče mají vytvořeny rovněž materiální podmínky pro realizaci návštěv a kontakt dítěte a prarodičů odpovídá zcela zájmům dítěte. Lze také dovodit, že XXX si přeje kontakt s prarodiči a bylo by v rozporu s jeho zájmy, pokud by návštěvy nebyly realizovány. Matka je povinna XXX na styk připravit a prarodičům před svým bydlištěm v určenou dobu předat, prarodiče jsou povinni XXX matce v určenou dobu před jejím bydlištěm vrátit. Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z ustanovení § 23 z.ř.s., když účastníkům náklady řízení nevznikly, případně se jejich náhrady vzdali.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává v 5 písemných vyhotoveních u podepsaného soudu a rozhoduje o něm Krajský soud v Hradci Králové, pobočka Pardubice.

Soud nařídí výkon rozhodnutí uložením pokuty proti tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé děti, popřípadě o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navrácení dítěte. Výkon rozhodnutí uložením pokuty lze nařídít opětovně jen je-li to účelné; výše jednotlivé pokuty nesmí přesahovat 50.000,-Kč. Pokuty připadají státu a soud eviduje částku vymožených pokut. Je-li to účelné, může soud tomu, kdo neplní dobrovolně soudní rozhodnutí nebo soudem schválenou dohodu o péči o nezletilé děti,

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Pospíšilová, DiS.

popřípadě o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, nařídí první setkání s mediátorem v rozsahu 3 hodin. Zůstane-li tento postup bezvýsledný, nařídí soud výkon rozhodnutí odnětím dítěte proti tomu, u koho podle rozhodnutí nebo dohody nemá být, a jeho předání tomu, komu bylo podle rozhodnutí nebo dohody svěřeno nebo má být navráceno, anebo tomu, komu rozhodnutí nebo dohoda přiznávají právo na styk s dítětem po omezenou dobu.

Pardubice 22. srpna 2018

JUDr. Václav Kárník v.r.
předseda senátu