

USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Ditou Prokšovou ve věci

žalobkyně: **innogy Energie, s.r.o.**, IČ 49903209
sídlem Limuzská 3135/12, 108 00 Praha 10 - Strašnice
zastoupená advokátem Mgr. Kamilem Stypou
sídlem Rubešova 162/8, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **P-BOAT s.r.o.**, IČ 25284169
Sídlem Českova 1738, 530 02 Pardubice

o zaplacení 27 491,03 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se z účtu Okresního soudu v Pardubicích vrací část soudního poplatku ve výši 100 Kč zaplaceného původně na účet soud.**

Odůvodnění:

Právní předchůdce žalobkyně se svým návrhem doručeným zdejšímu soudu dne 18. 9. 2013 domáhala proti žalované zaplacení částky shora s příslušenstvím. Dne 27. 3. 2019 vzala žalobkyně žalobu zpět.

Ve věci dosud neproběhlo jednání.

Dle § 96 odst. 1 o.s.ř. může vzít žalobce svůj návrh na zahájení řízení zpět a to zčásti nebo zcela.

Podle názoru soudu, i přes znění ust. § 140a zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, dále jen INS), ve znění pozdějších předpisů, je možné řízení zastavit i v situaci, kdy podle § 140a odst. 1 insolvenčního zákona nelze v řízení pokračovat po dobu, po kterou trvají účinky rozhodnutí o úpadku. Ustanovení § 140a INS o přerušení řízení po dobu trvání úpadku totiž míří na situace, kdy další pokračování v řízení postrádá smysl. Po pravomocném zastavení řízení však předmět sporu odpadá a není třeba řízení dále vést, aniž by to mělo jakýkoli dopad na probíhající insolvenční řízení.

Za daného stavu proto soud podle § 96 odst. 1 a 2 občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“)

řízení ještě před zahájením jednání zastavil. Vzhledem k tomu, že žalobkyně vzala návrh na zahájení řízení zcela zpět, neboť je-li návrh vzat zpět, soud řízení zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zastaví.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

S odkazem na § 10 odst. 4 zákona o soudních poplatcích soud vrátil žalobci soudní poplatek ve výši 100 Kč, jelikož soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, i v případě, bylo-li řízení zastaveno po vydání platebního rozkazu pro zpětvzetí návrhu, k němuž došlo nejpozději v poslední den lhůty k podání odporu nebo námitek proti platebnímu rozkazu, elektronickému platebnímu rozkazu nebo evropskému platebnímu rozkazu. Soud postupuje stejným způsobem po podání odporu nebo námitek, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Bylo-li řízení zastaveno jen zčásti, vrátí soud poplatníkovi přeplatek na poplatku (odpovídající část poplatku); věta první se použije obdobně.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích.

Pardubice 29. března 2019

JUDr. Dita Prokšová v.r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Šimková.