

## USNESENÍ

Okresní soud v Pardubicích rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Karoliny Šťastné a přísedících PaedDr. Danuše Poláckové a Ing. Jany Řezaninové ve věci

žalobce: **XXX**, narozený XXX  
bytem XXX,XXX  
zastoupen advokátem JUDr. Tomášem Udržalem  
sídlem tř. Míru 95, 530 02 Pardubice

proti

žalované: **KASI, spol. s r.o.**, IČO 47470011  
sídlem Masarykovo nám. 1544, 530 02 Pardubice  
zastoupená advokátem Mgr. Pavlem Střelečkem  
sídlem Pouchovská 1255/109B, 500 03 Hradec Králové  
za účasti České pojišťovny a.s., IČO: 45272956, sídlem Spálená 16, Praha 1, jako vedlejšího účastníka

**o zaplacení 623 400 Kč s příslušenstvím**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žalobce je povinen nahradit žalované náklady řízení v částce 34 558 Kč k rukám advokáta Mgr. Pavla Střelečka do 15 dnů od právní moci tohoto výroku usnesení.**

**Odůvodnění:**

Žalobce se podanou žalobou domáhal zaplacení částky 623 400 Kč coby náhrady škody na zdraví, bolestného z titulu pracovního úrazu. Podáním ze dne 20. 9. 2018 vzal svoji žalobu ještě před prvním jednáním ve věci samé zpět i z toho důvodu, že v tomto sporu předcházejícím řízením, v němž se domáhal určení, že výpověď z pracovního poměru daná mu žalovanou dne 11. 3. 2013 je neplatná, nebyl úspěšný. Soud proto řízení zastavil postupem dle § 96 odst. 2 o.s.ř.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. Žalobce zavinil (posuzováno z procesního hlediska) zastavení řízení tím, že podanou žalobu vzal zpět, aniž se na žalované domohl žalobou uplatněného nároku. Žalobce navrhoval aplikaci ustanovení § 150 o.s.ř. a nepřiznání náhrady nákladů řízení v tomto řízení procesně úspěšné žalované i s odkazem na předcházející soudní řízení a v něm přiznanou náhradu nákladů řízení, nicméně soud neshledává naplnění předpokladů pro tento výjimečný postup. Bylo zcela na žalobci, zda uplatní své nároky u soudu a pokud tak již učinil, musí v případě neúspěchu ve věci nést následky svého rozhodnutí. Soud vycházel při stanovení výše odměny advokáta z vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, v platném znění (dále jen „AT“). Náklady v celkové výši 34 558 Kč představují odměnu advokáta za 3 úkony právní pomoci po 9 220 Kč, paušální náhradu hotových výdajů advokáta 3x po 300 Kč vypočtené dle ust. § 9 odst. 3 ve spojení s § 7 bod 6 a § 13 odst. 3 AT, a to včetně 21% DPH, neboť advokát žalované doložil, že je plátcem daně.

Lhůta k plnění byla žalobci vzhledem k výši částky, jež má být plněna, stanovena obvyklá patnáctidenní podle ustanovení § 160 odst. 1 o.s.ř.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemně dvojmo prostřednictvím Okresního soudu v Pardubicích ke Krajskému soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Pardubice 23. listopadu 2018

JUDr. Karolina Št'astná  
předsedkyně senátu