



ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Pardubicích vydal dne 16. 2. 2015 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obvinění

**XXX,**

nar. XXX, trvale bytem XXX,

**XXX,**

nar. XXX, trvale bytem XXX,

**jsou vinni, že**

**XXX samostatně**

**I.**

- 1) v období od ledna 2013 do 21. 1. 2014 v XXXa okolních obcích prodal XXX ve 2 případech psychotropní látku metamfetamin v množství po 0,1g za částku 500,- Kč a ve 3 případech mu tuto látku poskytl zdarma rovněž v množství po 0,1g, tedy v celkovém množství cca 0,5g,
- 2) v období od září 2013 do listopadu 2013 na různých místech v XXX a okolí směnil za různé oblečení XXX ve dvou případech psychotropní látky metamfetamin v přesně nezjištěném množství cca na 4 dávky,
- 3) v přesně nezjištěné době od letních měsíců roku 2012 do konce roku 2012 na různých místech v obci XXX a okolí prodal XXX v 90 případech psychotropní látku metamfetamin v množství po 0,1g za částky 100,- až 500,- Kč a v 10 případech mu

tuto látku poskytl zdarma, rovněž v množství po 0,1g, tedy v celkovém množství cca 10g,

- 4) v přesně nezjištěné době od roku 2012 do prosince 2013 na různých místech v XXX a okolí prodal XXX v 50 případech psychotropní látku metamfetamin v množství po 0,1g za částky po 300,- Kč, tedy v celkovém množství cca 5g,
- 5) v období od října 2011 do 21. 1. 2014 na různých místech v obci XXX a okolí poskytl zdarma XXX v přesně nezjištěném množství případů celkem cca 10g psychotropní látky metamfetamin,
- 6) v období od července 2013 do srpna 2013 v obci XXX poskytl zdarma XXX v 5 případech psychotropní látku metamfetamin v množství po 0,2g, tedy v celkovém množství 1g,
- 7) v přesně nezjištěné době od letních měsíců roku 2010 do září 2013 na různých místech v obci XXX a okolí prodal XXX ve 40 případech psychotropní látku metamfetamin v množství po 0,15g a v 10 případech mu stejnou látku poskytl za odvozy autem, rovněž v množství po 0,15g a v 10 případech mu poskytl omamnou látku konopí v přesně nezjištěném množství formou společného kouření jedné cigarety, tedy celkem mu poskytl cca 7,5g metamfetaminu,
- 8) v období od září 2012 do listopadu 2013 na různých místech v obci XXX a okolí poskytl jako splátku dluhu XXX v 10 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15g, tedy v celkovém množství 1,5g,
- 9) v období od letních měsíců 2012 do prosince 2013 na různých místech v obci XXX prodal XXX ve 20 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15g až 2,0 g za částky po 500,- Kč a v 10 případech mu tuto látku poskytl zdarma, rovněž v množství po 0,15g až 2 g, tedy v celkovém množství cca 4,5-6g

přičemž jednání se dopustil bez příslušného povolení a s vědomím, že rostlina konopí je omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahuje, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a metamfetamin je psychotropní látkou zařazenou do seznamu návykových látek uvedených v příloze č. 5 v seznamu č.5 Nařízení vlády č. 436/2013 Sb. a jsou určeny k poskytnutím dalším osobám.

**II.** společně se samostatně stíhaným XXX v době od 17.00 hod. dne 12. 8. 2014 do 12.30 hod. dne 13. 8. 2014 v XXX, označené XXX, vnikli na pozemek, který tvoří příslušenství chaty sloužící k bydlení, a to poté, co přelezli a sešlápli jeho pletivové oplocení, a z uvedeného pozemku odcizili motocykl tov.zn. XXX, XXX, v hodnotě 3.000,- Kč, čímž XXX způsobili škodu ve výši 3.000,- Kč,

### **XXX samostatně**

- 1) v období od ledna 2013 do 21. 1. 2014 na různých místech v obci XXX a okolí prodala XXX ve 3 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,1g po 500,-Kč a v 7 případech mu tuto látku rovněž v množství po 0,1g poskytla zdarma, tedy v celkovém množství cca 1g a ve třech případech mu zdarma

- poskytla omamnou látku konopí v přesně nezjištěném množství formou společného kouření jedné cigarety,
- 2) v období od září 2013 do listopadu 2013 na různých místech v obci XXX a okolí prodala XXX ve 3 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,1g za celkovou částku 1.000,- Kč, tedy v celkovém množství cca 0,3g,
  - 3) v období od července 2012 do srpna 2013 na různých místech v obci XXX a okolí poskytla zdarma XXX v 15 případech přesně nezjištěné množství omamné látky konopí formou společného kouření jedné cigarety,
  - 4) v období od ledna 2010 do října 2013 v obci XXX poskytla zdarma XXX ve 20 případech přesně nezjištěné množství omamné látky konopí formou společného kouření jedné cigarety,
  - 5) v období od roku 2012 do konce roku 2013 v obci XXX a okolí prodala XXX ve 20 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,1g za celkovou částku 6.000,- Kč, tedy v celkovém množství cca 2g,
  - 6) v období od letních měsíců roku 2010 do září 2013 na různých místech v obci XXX a okolí prodala XXX v 10 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15g, v 10 případech mu tuto látku poskytla za odvoz autem rovněž v dávkách po 0,15g, tedy v celkovém množství cca 3g a ve 20 případech mu poskytla omamnou látku konopí v přesně nezjištěném množství formou společného kouření jedné cigarety,
  - 7) v období od září 2012 do prosince 2013 v obci XXX a okolí poskytla zdarma XXX v 10 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15 g, tedy v celkovém množství 1,5g,
  - 8) v období od letních měsíců roku 2012 do prosince 2013 v obci XXX a okolí prodala XXX ve 25 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15g - 0,2g za celkovou částku 12.500,- Kč a v 5 případech mu tuto látku poskytla zdarma ve stejných dávkách po 0,15g až 0,2g, tedy v celkovém množství cca 4,5g – 6g,
  - 9) v období od ledna 2013 do prosince 2013 na různých místech v obci XXX prodala XXX v 15 případech psychotropní látku metamfetamin v dávkách po 0,15g za celkovou částku 7.500,- Kč, tedy v celkovém množství 2g,

přičemž jednání se dopustila bez příslušného povolení a s vědomím, že rostlina konopí je omamnou látkou zařazenou do seznamu IV podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách, který je přílohou č. 3 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a látka delta-9-tetrahydrocannabinol (THC), kterou obsahuje, je zařazena do Seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách, který je přílohou č. 5 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb. a metamfetamin je psychotropní látkou zařazenou do seznamu návykových látek uvedených v příloze č. 5 v seznamu č.5 Nařízení vlády č. 436/2013 Sb. a jsou určeny k poskytnutím dalším osobám

**t e d y**

**XXX**

Add I.

- neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil omamnou a psychotropní látku,

Add II.

- společným jednáním dvou osob si přisvojil cizí věc tím, že se jí zmocnil, a čin spáchal vloupáním,

- společným jednáním dvou osob neoprávněně vnikl do obydlí jiného, a při uvedeném činu překonal překážku, jejímž účelem je zabránit vniknutí,

**XXX** - neoprávněně prodala a jinak jinému opatřila omamnou a psychotropní látku,

### **č í m ž s p á c h a l i**

**XXX**

Add I. přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 tr. zákoníku,

Add II.

- přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

- přečin porušování domovní svobody podle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

**XXX**

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1 tr. zákoníku

### **a o d s u z u j í s e**

**XXX**

Add I.

za shora uvedený přečin pod bodem I. a dále za sbíhající se přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, jímž byl uznán

na vinu trestním příkazem Okresního soudu v Pardubicích ze dne 1. 4. 2014, č.j. 1T 40/2014-23, jenž nabyl právní moci dne 22. 5. 2014, podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v délce **jednoho (1) roku**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **čtyř (4) let**.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu osmnácti (18) měsíců**.

Podle § 43 odst. 2 věta druhá tr. zákoníku se **zrušuje** výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Pardubicích ze dne 1. 4. 2014, č.j. 1T 40/2014-23, jenž nabyl právní moci dne 22. 5. 2014, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Add. II.

podle § 178 odst. 2 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k **úhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **osmi ( 8 ) měsíců podmíněně**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odkládá na zkušební dobu v trvání **dvou ( 2 ) let**.

**XXX**

podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu k trestu odnětí svobody v trvání **jeden ( 1 ) rok podmíněně**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon trestu odkládá na zkušební dobu

v trvání **tří ( 3 ) let.**

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se ukládá trest propadnutí věci, a to zelené sušiny (marihuany) o celkové hmotnosti 1.05 g.

**P o u č e n í :** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Pardubicích dne 16. 2. 2015

**Mgr. Tomáš Lipert**  
samosoudce