



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Pardubicích vydala dne 17. února 2016 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz :

Obviněný

XXX

nar. XXX, trvale bytem XXX, adresa pro doručování XXX, XXX,

je vinen, že

ačkoli mu dne 19. 11. 2014 bylo doručeno oznámení Městského úřadu Holice o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení řidiče, přičemž jeho námítky proti provedeným záznamům bodů za přestupky spáchané jednáním zařazeným do bodového hodnocení řidiče byly rozhodnutím Městského úřadu Holice ze dne 2. 3. 2015, č.j. MUHO/04246/2015, které nabylo právní moci dne 19. 3. 2015, jako neodůvodněné zamítnuty a provedené záznamy potvrzeny, v důsledku čehož pozbyl ke dni 25. 3. 2015 na dobu 1 roku řidičské oprávnění a dne 23. 3. 2015 na Městském úřadu Holice osobně odevzdal svůj řidičský průkaz č. XXX,

dne 17. 9. 2015 v době kolem 14.45 hod. na pozemních komunikacích v obci XXX, okres XXX, řídil osobní motorové vozidlo tov. zn. XXX, majitele XXX, nar. XXX, a při jízdě po místní pozemní komunikaci v ulici XXX ve směru od XXX v důsledku nepřiměřené rychlosti zezadu narazil do motocyklu tov. zn. XXX, majitele a řidiče XXX, nar. XXX, který zastavil na křižovatce s pozemní komunikací č. XXX v úmyslu dát přednost vozidlům na hlavní pozemní komunikaci, kdy v důsledku nárazu došlo k odhození motocyklu vpřed na hlavní pozemní komunikaci a následnému pádu motocyklisty na vozovku,

t e d y

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, pro kterou takové oprávnění pozbyl,

č í m ž s p á c h a l

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr. řádu za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 tr. zákoníku **k peněžitému trestu ve výši** dvaceti denních sazeb po 800,-Kč, tedy **16.000,- Kč (š e s t n á c t tisíc)** a pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené lhůtě vykonán, se *stanoví* podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku *náhradní trest odnětí svobody* v trvání **č t y ř (4) měsíců .**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se stanovuje, že trest bude zaplacen v měsíčních splátkách *po 4.000,- Kč*.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se obviněnému dále ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení všech motorových vozidel na dobu o s m n á c t i (18) měsíců .**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká průmyslová zdravotní pojišťovna se sídlem Ostrava-Vítkovice, Jeremenkova 11 odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Pardubicích dne 17. února 2016

Mgr. Anna Sobotková, v. r.
samosoudkyně