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č. j. **0 Si 754/2018 - 6**

Ostrava 6. srpna 2018

Okresní soud v Ostravě jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona číslo 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti

žadatelky: In IUSTITIA, o. p. s.,

se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, 110 00, IČO: 26569655, doručovací adresa Eliášova 467/28, 160 00 Praha 6-Bubeneč,

o poskytnutí informace ze dne 31. července 2018

**vydává**

podle ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), toto

**rozhodnutí:**

Podle ust. § 15 odst. 1 a § 11 odst. 4 písm. a) InfZ **se** **žádost o informace doručená Okresnímu soudu v Ostravě dne 31. července 2018** žadatelky In IUSTITIA, o. p. s., se sídlem Rybná 716/24, Praha 1, 110 00, IČO: 26569655, doručovací adresa Eliášova 467/28, 160 00 Praha 6-Bubeneč, **odmítá.**

**Odůvodnění:**

Žádostí došlou soudu dne 31. července 2018 se žadatelka domáhala poskytnutí následujících informací o probíhajícím trestním řízení:

1. Jaký je aktuální stav projednávání věci (zejm. zda již bylo nařízeno hlavní líčení, zda a příp. jak bylo ve věci rozhodnuto, zda je rozhodnutí v právní moci),
2. jaké jsou skutkové okolnosti činu (v anonymizované podobě),
3. jaká je právní kvalifikace skutku, pro který je/bylo vedeno trestní stíhání (zákonné pojmenování trestného činu s uvedením přísl. ust. trestního zákoníku),
4. zda byla zkoumána a příp. shledána nenávistná pohnutka činu (spáchání činu z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti) v případě, kdy tato není znakem skutkové podstaty trestného činu,
5. byla-li věc vyřízena jiným způsobem než rozsudkem soudu v hlavním líčení, o jaký způsob vyřízení se jednalo a z jakých důvodů bylo takto rozhodnuto,
6. bylo požádáno ze strany poškozené/ho o náhradu škody a v jaké výši, pakliže ano?

Součástí této žádosti byla i anonymizovaná obžaloba.

Dle ust. § 11 odst. 4 písm. a) InfZ povinný subjekt neposkytne informace o probíhajícím trestním řízení.

V daném případě se žadatelka domáhá poskytnutí údajů týkající se (neskončené) trestní věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 6 T 200/2017.

Povinný subjekt po přezkoumání žádosti rozhodl, že tyto informace žadatelce neposkytne, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o trestní řízení, ve kterém dosud nebylo vydáno ani nepravomocné rozhodnutí ve věci samé, neboť InfZ jednoznačně omezuje právo na informace, o probíhajícím trestním řízení. V dané chvíli povinnost prevence ohrožení objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení jednoznačně převažuje nad právem na informace ve smyslu čl. 17 Listiny základních práv a svobod. Povinný subjekt má tedy za to, že by poskytnutím informace mohl být zmařen předmět a účel trestního řízení, tedy zejména zpochybněna role státu při zjišťování trestných činů, odhalování, stíhání a odsuzování pachatelů trestných činů či obecně při upevňování zákonnosti.

Z uvedených důvodů byla žádost dle ust. § 15 odst. 1 InfZ a § 11 odst. 4 písm. a) InfZ odmítnuta.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí  je možnopodat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Ostravě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Mgr. Roman Pokorný

předseda okresního soudu