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**Sdělení o odložení žádosti o poskytnutí informací podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní T.,

Okresní soud v Ostravě obdržel dne 17. 2. 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které jste požadovala zodpovězení dotazů směřujících pro povinný subjekt OSZ pro Prahu 1. Konkrétně se jedná o následující dotazy:

1. Můžete potvrdit nebo popřít, že Vám byla doručena trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
2. Žádám Vás o podkladové materiály, tedy přeposlání kompletních trestních oznámení i s důkazy a přílohami, které jste obdrželi od podatelů Dr. Ivany T., plk. MUDr. Jaroslava R., Pavla R. a kde byl označený jako pachatel státní zástupce Martin Suska z KSZ v Praze.
3. Zahájili jste úkony trestního řízení proti pachateli Martinu Suskovi působícího a páchajícího trestnou činnost při KSZ v Praze?
4. Vyšetřovala se trestná činnost Susky? Vyslýchání svědků? Byl vyzván i sám Martin Suska, aby se ke své trestné činnosti mohl vyjádřit? Jak může státní zástupce OSZ pro Prahu 1 vědět, zda k trestné činnosti došlo či nikoliv, když ani nezahájí vyšetřování?
5. Popírá povinný subjekt platnost ustanovení zákona uvedeného v této žádosti pod Z1, tedy § 2 odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád?
6. Proč tedy nebylo zahájeno trestní řízení, když byla OSZ pro Prahu 1 doručena nikoliv pouze důvodná podezření, ale přímo usvědčující důkazy, že státní zástupce Martin Suska opakovaně ve více než tuctu případů lhal, podváděl a falšoval dokumenty, např. i naschvál lživou interpretační metodou. Podle jakého zákona, nařízení či pokynu jste postupovali, když jste ani nezahájili trestní řízení?
7. Bylo či nebylo OSZ pro Prahu 1 doručeno trestní oznámení na státního zástupce Martina Susku, který v rozporu se zákonem ve zjevně zločinném spolčení nekonal např. v případu prokazatelné trestné činnosti P.? Martin Suska tak naplnil nepochybně skutkovou podstatu trestného činu, kde důkazní situace je přímo více jak dokonalá, kdy: „záznam byl přečten, schválen a podepsán“ a to přímo notářstvím a samotnou pachatelkou.

Podle ust. § 2 odst. 1 InfZ jsou povinné subjekty, mezi které náleží i Okresní soud v Ostravě, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem ke skutečnosti, že Vaše žádost podle znění výše nadepsaných dotazů jednoznačně směřuje jinému povinnému subjektu – Okresnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1, nevztahuje se Vámi požadovaná informace do působnosti zdejšího soudu. Z toho důvodu Okresní soud v Ostravě podle ust. § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, Vaši žádost o poskytnutí informace **odkládá**.

Proti odložení žádosti lze podat stížnost dle ust. § 16a odst. 3 písm. a) InfZ, a to ve lhůtě 30 dnů Okresnímu soudu v Ostravě.
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