**Okresní soud v Ostravě**

 U Soudu 6187/4, 708 82 Ostrava-Poruba

tel.: 596 972 111, fax: 596 972 801, e-mail: osostrava@osoud.ova.justice.cz, IDDS: 2mhaesg

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naše značka**: | 0 Si 64/2019 | Vážená paní  Naděžda M.  XXXXX XXXXX  XXXXX XXXXX |
| **Vaše značka:** |  |
| **Vyřizuje:** | Bc. Marcela Hranická |
| **DNE:** | 25. ledna 2019 |

**Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní M.,

Okresní soud v Ostravě obdržel dne 22. ledna 2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „InfZ“), v níž se domáháte poskytnutí následujících informací:

1. Kolikrát nejčastěji byl v roce 2018 povinným subjektem ustanoven ten který advokát (jde mi o počet ustanovení toho kterého jednoho advokáta za rok, když se dotazuji na počet ustanovení advokáta v trestních věcech).
2. Kolikrát nejčastěji byl v roce 2018 povinným subjektem ustanoven ten který advokát v jakýchkoliv jiných nežli trestních věcech?
3. Zda pro účely ustanovení zástupce z řad advokátů v jiných než trestních věcech povinný subjekt vychází z tohoto pořadníku jako v trestních věcech a pokud ne, pak z čeho?
4. Zda pro účely ustanovení musejí advokáti o zápis do pořadníku (pořadníků) žádat a pokud ne, jak často povinný subjekt pořadník aktualizuje?

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ **vyhovuji** Vaší žádosti a sděluji, že postup k vyřízení Vaší žádosti bude shodný s postupem z Vaší předchozí žádosti sp. zn. 0 Si 604/2018:

K přidělování obhájců lze obecně sdělit, že Okresní soud v Ostravě vede seznam obhájců ex offo dle § 39 odst. 2 zákona č. 141/1961 a rovněž vychází z InstrukceMinisterstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy. Přidělování obhájce ex-offo v elektronické podobě se v rámci Informačního systému ISAS provádí pomocí formuláře AAP026F – Přidělovaní obhájci. Tento formulář je upraven tak, aby sloužil k evidenci všech obhájců ex-offo, tzn. obhájců pro věci z rejstříku Rod, obhájců ex-offo pro běžné ustanovování v trestních rejstřících v rámci běžné pracovní doby a obhájců ex-offo pro tzv. službu, tedy ustanovování advokátů v trestních rejstřících mimo pracovní dobu. V tomto seznamu jsou zařazeni advokáti zapsaní v ČAK, kteří souhlasí s obhajováním ex-offo. Záznamy v tomto formuláři jsou tříděny striktně podle příjmení obhájce, v případě shodného příjmení pak podle jména a pak podle evidenčního čísla ČAK.

Taktéž je v tomto formuláři možno zadat důvod neustanovení obhájce, a to tehdy, kdy obhájce nemůže převzít obhajobu (např. odmítne ustanovení, bude nemocen nebo mimo požadovaný dosah, nezvedne telefon, zjistí se, že je z ČAK vyškrtnut atd.). V tomto případě pokud není obhájce ustanoven, pak to znamená, že se pro další přidělení dostává na řadu až v dalším kole tak, jako by byl přidělen (není přidělen přednostně). V trestní agendě se obhájci přidělují kolovacím způsobem zvlášť v pracovní době a zvlášť ve službě. V agendě Rod jsou obhájci přidělováni obecným způsobem s tím, že všichni mají stejnou velikost nápadu.

Co se týká konkrétních odpovědí k Vašim dotazům:

1. a 2. Jak vyplývá ze shora uvedených skutečností, ustanovování obhájců je prováděno zvlášť v rámci běžné pracovní doby a zvlášť ve službě, tzn. jedná se o dvojí přidělování. V roce 2018 došlo v běžné pracovní době k přidělení stejného obhájce jednou až dvakrát za rok, ve službě došlo k přidělení stejného obhájce třikrát až čtyřikrát za rok. V příloze zasílám dva excelovské soubory (Sluzba.xlsx a Běžná pracovní doba.xlsx). V těchto souborech jsou uvedena jednotlivá přidělení v roce 2018, a to podle data přidělení. Filtrem dat lze v souboru jednoduchým způsobem zjistit, kolikrát byl jmenovitě daný obhájce ustanoven, anebo zjistit důvod neustanovení. Pro úplnost sděluji, že pokud dojde k mylnému ustanovení advokáta, advokát je zařazen zpět do přidělování a je mu přidělena následující přidělovaná věc, tak jako by přidělen nebyl. V poskytnutých souborech jsou mylná přidělení označena žlutou barvou.

3. V jiných než trestních věcech a věcech agendy Rod, není z tohoto pořadníku striktně vycházeno. Ustanovení advokátů mimo shora uvedených agend je zcela v kompetenci jednotlivých řešitelů, kteří mohou při přidělení zástupce z řad advokátů vycházet ze seznamu advokátů vedených u zdejšího soudu, avšak mohou advokáta ustanovit i mimo pořadí tohoto seznamu.

4. Pokud advokát splňuje ust. § 39 odst. 2 trestního řádu a požaduje být zapsán do seznamu advokátů ustanovených obhájců ex-offo vedených u Okresního soudu v Ostravě, musí soudu zaslat písemnou žádost o zápis do tohoto seznamu. Po obdržení písemné žádosti soud začlení advokáta do formuláře AAP026F – Přidělovaní obhájci a tento se zařadí k přidělování do abecedně uspořádaného seznamu advokátů, kteří souhlasí s výkonem obhajoby.

S pozdravem

|  |
| --- |
| Bc. Marcela Hranická |
| vyšší soudní úřednice |
| pověřená poskytováním informací |
| dle z.č. 106/1999 Sb., o svobodném |
| přístupu k informacím |

**Přílohy byly zaslány e-mailem.**

* Běžná pracovní doba.xlsx
* Služba. xlsx