**Okresní soud v Ostravě**

 U Soudu 6187/4, 708 82 Ostrava-Poruba

tel.: 596 972 111, fax: 596 972 801, e-mail: osostrava@osoud.ova.justice.cz, IDDS: 2mhaesg

**č. j. 0 Si 572/2019-16**

**USNESENÍ**

Okresní soud v Ostravě, jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti ze dne 27. května 2019

žadatele: **Pavel P., narozený dne XXXXX,** bytem XXXXX

o poskytnutí informací podle InfZ, ve které žadatel požadoval zaslání následujících rozhodnutí:

* rozsudek Okresního soudu v Ostravě č. j. 159 C 22/2016-130 ze dne 1. 2. 2018,
* rozsudek Krajského soudu v Ostravě č. j. 15 Co 209/2018-175 ze dne 13. 3. 2019,
* rozsudek Okresního soudu v Ostravě č. j. 127 C 203/2013-220 ze dne 2. 3. 2018,
* rozsudek Krajského soudu v Ostravě č. j. 15 Co 206/2018-254 ze dne 5. 3. 2019,

**takto:**

Podle § 17 odst. 5 InfZ, se žádost o informace odkládá.

**Odůvodnění:**

Okresní soud v Ostravě obdržel dne 27. května 2019shora uvedenou žádost o poskytnutí informace. Dne 30. května 2019 byla žadateli zaslána v souladu s § 17 odst. 3 InfZ výzva k úhradě nákladů za poskytnutí informací, která byla žadateli doručena téhož dne. Žadatel podal dne 31. května 2019 stížnost proti oznámení o výši úhrady. Dne 6. června 2019 byla Ministerstvu spravedlnosti ČR odeslána předkládací zpráva spolu se spisovým materiálem, doručena byla dne 11. června 2019.

Dne 15. března 2023 byl spisový materiál Ministerstvem spravedlnost ČR vrácen zpět zdejšímu soudu s tím, že předmětná stížnost zaslaná e-mailem nebyla opatřena uznávaným elektronickým podpisem a podání nebylo do 5 dnů potvrzeno/doplněno o řádný způsob podání. Ministerstvo spravedlnosti uvedlo, že jednou z náležitostí podání je podle § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“) podpis osoby, která podání činí. Podpis podatele podání autorizuje a je součástí identifikace podatele. Z toho důvodu lze podle § 37 odst. 4 SŘ podání řádně učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pouze tyto formy obsahují dostatečnou identifikaci osoby, která podání činí, včetně jejího podpisu. SŘ v § 37 odst. 4 umožňuje učinění podání i jiným technickým způsobem, avšak takové podání musí být do pěti dnů potvrzeno, popř. doplněno některým z řádných způsobů. Pokud tímto způsobem nebylo potvrzeno nebo doplněno, nejedná se o podání ve smyslu § 37 SŘ a správní orgán se jím vůbec nezabývá. Odvolací řízení o stížnosti nebylo v tomto případě řádně zahájeno.

Vzhledem k tomu, že žadatel v zákonné 60denní lhůtě, která uplynula dne 29. července 2019, požadovanou částku neuhradil, byla žádost odložena.

**Poučení:**

Proti odložení žádosti podle § 17 odst. 5 InfZ není přípustný opravný prostředek. Proti odložení žádosti lze podat žalobu podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, a to do dvou měsíců ode dne vyrozumění žadatele o tomto odložení (§ 71 odst. 2 tohoto zákona).

Ostrava 20. března 2023

Mgr. Tomáš Kamradek, v. r.

předseda okresního soudu