

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaesr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 414/2018

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Marta Kožušníková

DNE: 3. prosince 2018

Vážený pán
Cyril Plíhal
Na Slatinách 41
101 00 Praha 10

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane Plíhale,

soudu byla dne 18. 11. 2018 doručena Vaše žádost, kterou žádáte ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o sdělení výše osobního ohodnocení, odměn a jiných nenárokových složek (jejich specifikaci a výši) za období roku 2017 a 2018 (do dne podání žádosti) u všech osob vykonávající funkci Vyšší soudní úředník / úřednice, ředitel / ředitelka, dozorčí / dozorčího a informatika u Okresního soudu v Opavě.

Při vyřizování žádosti vyvstaly na straně povinného subjektu důvodné pochybnosti o totožnosti, resp. existenci žadatele. V rámci spolupráce správních orgánů při výkonu veřejné správy povinný subjekt požádal Ministerstvo vnitra ČR o prověření existence žadatele. Dne 27. 11. 2018 Ministerstvo vnitra sdělilo, že Cyril Plíhal, nar. 6. 9. 1969, nebyl v centrální evidenci obyvatel dohledán.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), *žadatelem pro účel tohoto zákona je každá fyzická i právnická osoba, která žádá o informaci.*

Podle ustanovení § 14 odst. 2 InfZ *ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášená ke trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liš-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnická osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liš-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.*

Podle ustanovení § 14 odst. 4 InfZ *neobsahuje-li žádost náležitosti podle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádostí ve smyslu tohoto zákona.*

Podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ *povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a nebo 15,*

vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.

V posuzovaném případě vyšlo najevo, že žadatelem je neexistující fyzická osoba. Podá-li někdo žádost o informaci pod smyšlenou a neexistující identitou, není splněna ani základní podmínka pro vyřízení žádosti, tj. podmínka existence žadatele. Pakliže by správní orgán vydal rozhodnutí o žádosti non subjektu, založil by tím od počátku nicotnost takového rozhodnutí, neboť z povahy věci nelze neexistujícímu žadateli vyhovět a informace poskytnout, resp. žádost odmítnout či odložit. Ačkoliv InfZ danou situaci výslovně neupravuje, tak zcela zajisté presumuje žadatele coby existující subjekt. Tím, že není splněna ani tato elementární náležitost, není možné postupovat podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, neboť tato vada není dodatečně zhojitelná. V případě takové neodstranitelné vady nezbyvá než konstatovat, že předmětné podání není žádostí podle InfZ, v důsledku čehož nejsou nastartovány formalizované postupy vyřízení žádosti a takové podání lze bez dalšího založit.

S pozdravem

JUDr. Marta Kožušníková
předsedkyně soudu