

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 300/2018

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jana Štecová

DNE: 11. října 2018

Vážená paní
(XXX)

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. – výzva k úhradě nákladů

Vážená paní (XXX),

k Vaší žádosti, došlé zdejšímu soudu dne 2. 10. 2018, ve které žádáte ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o informaci o tom, „v kolika případech bylo při rozhodování dotázaného soudu o rozvodu manželství rozhodováno dle ustanovení § 755 odst. 2 písm. a) či písm. b) občanského zákoníku nebo před jeho účinností § 24 odst. 2 či § 24b odst. 1 zákona o rodině, tedy rozvod s tzv. tvrdostní klauzulí. Dále žádám o zaslání anonymizovaných kopií takových rozhodnutí.“, **Vás vyzývám k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve výši 23 600 Kč, a to**

v kolcích na připojeném tiskopise, případně

na účet soudu – bankovní spojení: ČNB Ostrava
č. ú.: 3703-726821/0710, VS: 3330018, KS: 0308

Částka 23 600 Kč byla stanovena vynásobením průměrného času 1 minuty nutné k vyhledání spisové značky v systému ISAS a překontrolování rozhodnutí soudu za účelem zjištění, jak bylo ve věci rozhodnuto, a to od roku 2003, kdy jsou tyto informace dohátelné z elektronického systému soudu. V případě, že byste měla zájem o dohledání Vámi požadovaných informací za starší ročníky, kdy bylo rozhodováno dle zákona o rodině (viz Vaše žádost), byla by Vám dočíslena výše úhrady za jednotlivé Vámi požadované ročníky, kdy by bylo nutné jednotlivé věci dohledávat již v archivu soudu a z papírových evidenčních pomůcek soudu. Zpracování 7072 právních věcí (7072 vyřízených žádostí o rozvod v letech 2003 – červen 2018) si vyžádá zaokrouhleně 118 hodin práce úřednice poskytující informace. Dle ustanovení § 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14.7.2011, č.j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, činí výše úhrady za každou jednu hodinu vyhledávání jedním pracovníkem 200 Kč.

Podrobný výpočet:

1 min x 7072 věcí = 118 hodin x 200 Kč = 23 600 Kč
--

Dále k Vaší žádosti sděluji, že Okresní soud v Opavě eviduje u něj vedená řízení v souladu s platnými právními předpisy. Za tímto účelem mu byly poskytnuty nástroje, které je povinen při evidování těchto údajů používat. Žádný právní předpis nestanoví povinnost soudu evidovat řízení dle parametrů, které zvolila žadatelka. Elektronický evidenční systém ani listinné rejstříky neumožňují identifikovat konkrétní rozhodnutí, ve kterých byl návrh na rozvod manželství zamítnut z důvodů uvedených žadatelkou.

Lustraci v evidenčních pomůckách soudu je možno identifikovat spisové značky právních věcí, ve kterých byl řešen návrh na rozvod. S každou z takto identifikovaných právních věcí potom musí pracovník soudu ručně pracovat. Musí zadat konkrétní spisovou značku do příslušného formuláře, otevřít soubor obsahující rozsudek ve věci a z tohoto zjistit zda se jedná o rozhodnutí žadatelkou požadované. Pokud se jedná o právní věci před rokem 2003, tyto nejsou evidovány elektronicky, je tedy třeba nejprve určit, které právní věci se týkají rozvodu manželství a ty potom jednu po druhé projít a z rozhodnutí ve věci určit, zda se jedná o rozsudek vyhovující žádosti žadatelky. Rozsudky vyhovující žádosti žadatelky je potom třeba anonymizovat dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Podle § 17 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) jsou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

O mimořádně rozsáhlé vyhledání informací se jedná tehdy, jestliže shromáždění informací pro daný povinný subjekt představuje v jeho konkrétních podmínkách časově náročnou činnost, která se objektivně vzato vymyká běžnému poskytování informací tímto povinným subjektem, tedy jestliže vyhledání informací již v daném případě nelze s ohledem na pojetí veřejné správy jako služby veřejnosti považovat za běžnou, povinný subjekt nijak nezatěžující součást obvyklé agendy. O zvýšenou aktivitu povinného subjektu se bude jednat typicky tehdy, jestliže zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti nebo zaměstnanci, kteří se na vyřízení žádosti podílejí, budou nuceni na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu věnovat vyhledání informací (vyřizování žádosti). Vzhledem k výše uvedenému soud vyřizování žádosti žadatelky považuje za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Poučení:

Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží.

Proti této výzvě je možno podat stížnost do 30 dnů ode dne jejího doručení prostřednictvím Okresního soudu v Opavě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

S pozdravem

Mgr. Jana Štecová

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací

pověřena vyřizováním žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.