

# OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: [podatelna@osoud.opa.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.opa.justice.cz), IDDS: g2xaestr

**NAŠE ZNAČKA:** 33 Si 59/2017

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Jana Štecová

**DNE:** 21.11.2017

Vážená paní  
(XXX)

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní,

dne 16.11.2017 obdržel Okresní soud v Opavě Vaši žádost, ve které žádáte dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o zodpovězení těchto otázek:

- Kolik řízení o přivolení soudu k zásahu do integrity dle ust. § 100, § 101 a § 480 odst. 1 písm. c) občanského zákoníku proběhlo na zdejším soudě v období od 1.1.2014 do 15.11.2017?*
- Kolik řízení, v rámci něhož byl/nebyl udělen souhlas se sterilizací dle ust. § 13 zákona o specifických zdravotních službách, terapeutickou kastrací nebo testikulární pupektomií dle ust. § 17 téhož zákona, změnou pohlaví transsexuálních pacientů dle ust. § 21 téhož zákona a psychochirurgickým výkonem dle ust. § 24 téhož zákona, proběhlo na zdejším soudě v období od 1.1.2014 do 15.11.2017.*

**Vaši žádosti vyhovuji** a sděluji, že u Okresního soudu v Opavě proběhlo za období od 1.1.2017 do 15.11.2017 **5 řízení o přivolení soudu k zásahu do integrity** dle ust. § 100, § 101 a § 480 odst. 1 písm. c.) (14 Nc 701/2014, 14 Nc 703/2014, 14 Nc 704/2014, 14 Nc 801/2016 a 14 Nc 803/2016). Anonymizované rozsudky ve věcech zasíláme v příloze s tím, že ve věci sp.zn. 14 Nc 803/2016 nebylo rozhodnuto rozsudkem, věc byla z důvodu úmrtí skončena „JINAK“. Dle návrhu se mělo v této věci jednat o udělení souhlasu k perkutánní endoskopické gastronomii.

Dále k Vaši žádosti sděluji, že u zdejšího soudu nebylo za sledované období vedeno žádné řízení dle §§ 13, 17, 21 a 24 zákona o specifických zdravotnických službách.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

**Mgr. Jana Štecová**  
dozorčí úřednice a správkyňe aplikace