

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 66/2023

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Radka Otípková

DNE: 30. března 2023

Vážený pan
JUDr. Bc. Pavel Kozelka, Ph.D.
Velké náměstí 7/12
397 01 Písek

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane doktore,

k Vaší žádosti ze dne 17. března 2023 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě které požadujete „poskytnutí informace

- 1) spočívající ve sdělení, zda v případě, kdy obdrží příslušný předseda senátu (samosoudce) zdejšího soudu žádost o postoupení spisu za účelem jeho zaslání k nahlédnutí a prostudování k jinému soudu podle § 191 instrukce Ministerstva spravedlnosti č.j. 505/2001-Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy 1/2002 SIS, (dále jen „v.k.ř.“), a není připojen doklad o zaplacení soudního poplatku, je žadatel vyzván k úhradě soudního poplatku se sdělením podkladů pro jeho úhradu (čísla účtu soudu, variabilní symbol) nebo je zvolen jiný procesní postup. V případě jiného procesního postupu prosíte o jeho sdělení
- 2) spočívající ve sdělení, zda v případě, kdy obdrží příslušný předseda senátu (samosoudce) zdejšího soudu žádost o postoupení spisu za účelem jeho zaslání k nahlédnutí k jinému soudu podle § 191 v.k.ř., jaká jsou kritéria na jejichž základě je o této žádosti rozhodováno. Je-li věc řešena metodicky prosíte o zaslání této metodiky
- 3) pro případ, že není u zdejšího soudu zpracována metodika posuzování žádosti o postoupení spisu za účelem jeho zaslání k nahlédnutí a prostudování k jinému soudu podle § 191 v.k.ř. žádáte o sdělení, jakým způsobem je zajištěna jednotnost rozhodování jednotlivých předsedů senátů (samosoudců“),

sděluji, že této se **vyhovuje**.

K Vaším dotazům sděluji následující:

- 1) Předně je nutné uvést, že vždy záleží na konkrétním soudci, který věc vyřizuje, jaký zákonný procesní postup zvolí. Dle naší databáze soudci žadatele k úhradě soudního poplatku ve většině případů, které se týkaly § 191 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, vyzvali. Dle databáze také v několika případech soudce v dané věci žadatele k úhradě poplatků nevyzval, ovšem tento fakt může mít více vysvětlení a z databáze není vždy

možné vyčíst, na základě čeho se takto daný soudce, který sám za procesní vedení řízení zodpovídá, rozhodl.

- 2) Každá takováto žádost jiného soudu je dle určeného pořadí a rozvrhu práce přidělena zákonnému soudu, který žádost posoudí a vyhodnotí, zda je možné spis jinému soudu zaslat. V případě, že ano, spis k nahlédnutí zašle, v případě, že to možné není, sdělí tuto informaci i s odůvodněním soudu, který svou žádost zaslal. Daný soudce vždy postupuje dle platných právních předpisů, především pak dle zákona č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, dle instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu a zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.
- 3) V kterémkoli případě musí každý soudce postupovat dle platných právních předpisů. Posuzování žádosti o postoupení spisu za účelem jeho nahlédnutí a prostudování k jinému soudu dle § 191 instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, není výjimkou. Jednotnost rozhodování je tedy v tomto případě dána především dodržováním postupu stanoveného dle zákona č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, dle instrukce Ministerstva spravedlnosti č. j. 505/2001-Org, vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy, zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu a zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. V tomto případě není nutné tedy disponovat speciálním metodickým pokynem k postupům, které jsou upraveny zákonem. Nutno ovšem dodat, že každá situace je specifická a vždy má soudce určité mantinely, v nichž se může pohybovat a je jen na jeho uvážení, jakým zákonným způsobem bude postupovat.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Radim Maloch v. r.
vyšší soudní úředník
pověřený vyřizováním žádostí
podle zákona č. 106/1999 Sb.