

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 163/2022

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Bc. Marie Tomášová

DNE: 4. listopadu 2022

Vážený pan

P. Š.



Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti ze dne 28. července 2022 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), vzhledem k rozhodnutí Ministerstva spravedlnosti České republiky ze dne 19. 9. 2022, č. j. MSP 606/2022-OSV-OSV/2, a po provedené úhradě předepsané částky za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací dne 20. 10. 2022, Vám sděluji, že **se vyhovuje níže uvedené žádosti:**

1. „Kolik eviduje Okresní soud v Opavě návrhů na podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a to za rok 2021 a kolik těchto návrhů eviduje za první pololetí roku 2022?“
2. Kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno odsouzenými a kolik ředitelem věznice?
3. Kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 2 trestního zákoníku, kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 4 trestního zákoníku a kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku a kolik z výše uvedených návrhů bylo podáno v režimu ustanovení § 88 odst. 5 trestního zákoníku?
4. Zda, popř. kolik, byly podány v předmětném období i návrhy na podmíněné propuštění státním zástupcem?
5. Zda bylo Okresním soudem v Opavě v předmětném období vedeno řízení o podmíněném propuštění bez návrhu, popř. kolik jich bylo?
6. Jakým způsobem byly ty které nadepsané návrhy vyřízeny, tj. kolik řízení skončilo propuštěním odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody, kolik návrhů bylo zamítnuto, popř. kolik řízení skončilo jiným způsobem a jakým (prosím o rozdělení podle způsobu skončení řízení, např. řízení zastaveno pro zpětvzetí návrhu a zároveň odpovědi uvádějte k jednotlivým režimům řízení o návrhu na podmíněné propuštění; v případě současného rozhodnutí o dohledu či uložení jiných povinností prosím uveďte, v kolika případech a u kterých typů řízení bylo takto rozhodnuto)?
7. Kolik nadepsaných návrhů bylo vzato zpět ve smyslu § 331 odst. 5 in fine trestního řádu?

8. Kolik řízení bylo skončeno ve lhůtě podle § 333 odst. 1 trestního řádu?“

V bodech ad 1), 4) a 5) Vám odpověď byla sdělena přípisem zdejšího soudu ze dne 2. 8. 2022, nicméně pro jistotu odpovědi opakovaně uvádím:

ad 1)

V roce 2021 obdržel Okresní soud v Opavě 129 žádostí o podmíněné propuštění z výkonu trestu, v I. pololetí 2022 bylo soudu doručeno 57 žádostí o podmíněné propuštění z výkonu trestu.

ad 4)

V uvedeném období nebyl podán státním zástupcem žádný návrh na podmíněné propuštění z výkonu trestu.

ad 5)

V předmětném období nebylo vedeno Okresním soudem v Opavě žádné řízení o podmíněné propuštění z výkonu trestu bez návrhu.

Co se týče dotazů uvedených pod body 2), 3), 6), 7) a 8), požadované údaje jsou uvedeny v tabulkách, které zasílám v příloze tohoto dopisu. Dovětkem jen uvádím, že u věcí, které nebyly vyřízeny usnesením, není uvedeno, v režimu jakého zákonného ustanovení byly žádosti podány, neboť tyto tento údaj neobsahují a není uveden ani v žádném jiném dostupném dokumentu.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Bc. Marie Tomášová

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací
pověřená vyřizováním žádostí
podle zákona č. 106/1999 Sb.

Přílohy: 2 tabulky