

Okresní soud v Opavě  
Olomoucká 27  
746 77 Opava  
Tel.: 553 759 248  
Fax: 553 622 168

Vážený pan  
(XXX)

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Opavě jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), ve spojení s § 2 písm. b) instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, rozhodl

### **takto:**

Podle § 15 odst. 1 InfZ, se žádost žadatele (XXX), ze dne 29. června 2021, o informace týkajících se okolností vylučujících protiprávnost,

### **odmítá.**

### **Odůvodnění:**

1. Žádostí došlou Okresnímu soudu v Opavě dne 29. 6. 2021 se žadatel domáhal poskytnutí informací týkajících se okolností vylučujících protiprávnost, a to konkrétně:
  1. „Disponujete nějakou statistikou týkající se okolností vylučujících protiprávnost v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).“
  2. Disponujete nějakou statistikou týkající se nutné obrany v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).
  3. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se Váš soud zabýval nutnou obranou v trestněprávních věcech?
  4. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem nutná obrana posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?
  5. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem nutná obrana posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nesplňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?
  6. Disponujete nějakou statistikou týkající se krajní nouze v trestněprávních věcech? Pokud ano, dovoluji si Vás dále požádat o informaci, čeho přesně se tato statistika týká a o její poskytnutí (zaslání).

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Marie Tomášová.

7. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech se Váš soud zabýval krajní nouzí v trestněprávních věcech?
  8. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem krajní nouze posouzena jako oprávněná/zákonná, tj. splňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?
  9. V kolika případech v posledních 5 a 10 letech byla Vaším soudem krajní nouze posouzena jako neoprávněná/nezákonná, tj. nespĺňující všechny na tento institut kladené zákonné požadavky?“
2. Na základě těchto dotazů žadatele byla Okresním soudem v Opavě provedena lustrace předmětných věcí, resp. bylo zjišťováno, zda se statisticky vykazují shora uvedené údaje. Vzhledem k tomu, že bylo následně zjištěno, že zdejší soud nedisponuje žádnou z požadovaných statistik, a ani průzkum provedený mezi zaměstnanci trestního úseku nebyl úspěšný, Okresní soud v Opavě není s to žádnou z těchto informací žadateli poskytnout.
  3. Dle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
  4. Vzhledem k výše uvedenému tedy soud žádost o informaci odmítl.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Opavě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Opava 12. července 2021

**JUDr. Mgr. Milan Koller** v. r.  
předseda okresního soudu