

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 116/2021

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Bc. Marie Tomášová

DNE: 11. června 2021

Vážená paní
JUDr. Bc. Jarmila Ticháčková Mateřanková
Dolní náměstí 13/13
746 01 Opava

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní doktorko,

k Vaší žádosti ze dne 28. května 2021 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě které požadujete níže uvedené informace:

1. „Je Okresním soudem v Opavě veden jeden seznam pro ustanovování advokátů pro veškeré civilní věci a jeden seznam pro ustanovování advokátů pro veškeré trestní věci, či je vedeno více samostatných seznamů i v rámci civilní a trestní agendy? Např. samostatné seznamy pro ustanovování pro věci civilní C, rodinné Rod, opatrovnické P, detenční, dědické D, trestní T či Tm?“
2. Pokud je soudem vedeno a ustanovováno v civilních a trestních věcech z více seznamů, které veškeré seznamy pro ustanovování v civilních a veškeré seznamy pro ustanovování v trestních věcech soud vede?
3. Jsou soudem vedeny ještě další seznamy pro jinou agendu než civilní a trestní?
4. Jsou advokáti pro věci T, Tm a Rod ustanovováni z jednoho seznamu?
5. Jsou advokáti pro věci C (zástupce z řad advokátů k ochraně zájmu osoby) a pro věci Rod (opatrovník pro řízení ve věcech mládeže) ustanovováni z téhož seznamu?
6. Jakým způsobem jsou advokáti z těchto seznamů vybírání? Náhodně? Nebo pravidelným kolečkem? Je právně upraven postup výběru advokátů ze seznamů? A pokud ano, jakým předpisem?
7. V jakých případech dochází k přeskočení advokáta? Pokud k němu dojde, je advokát ustanoven v následné věci? Nebo je přeskočen bez náhrady?
8. Současně prosím o sdělení, v kolika případech byli jednotliví advokáti v obvodu Okresního soudu v Opavě z jednotlivých seznamů vedených tímto soudem ustanovení v roce 2020?“,

sděluji, že této se **vyhovuje**.

Ke shora uvedeným dotazům uvádím následující:

ad 1, 2, 3, 4)

Okresním soudem v Opavě je vedeno několik seznamů pro ustanovování advokátů – na trestním oddělení jeden pro věci T a Tm a druhý pro věci Rod (oba jsou povinně součástí informačního systému, který při ustanovování advokáta ex offi vybere kolovacím systémem toho, který je v danou chvíli v pořadí). Dále je veden samostatný seznam dle abecedního pořadí podle příjmení, a to v papírové podobě, na občanskoprávním oddělení nesporném (opatrovnickém), občanskoprávním oddělení sporném (ten je společný s oddělením exekucním a dědickým) a na oddělení detencí. Toto rozdělení je dáno především osobní preferencí agend, ve kterých chtějí být jednotliví advokáti ustanovováni (ne všichni chtějí zastupovat ve všech řízeních) a také praktickým uspořádáním ze strany soudu, když vést společný seznam pro veškerou civilní agendu by bylo velmi problematické z hlediska evidence.

ad 5)

Jak již z předchozího odstavce vyplývá, pro civilní agendu a agendu Rod jsou vedeny samostatné seznamy, a to jednak proto, že agenda Rod je vyřizována na trestním oddělení, ale zejména proto, že tento seznam musí být veden v informačním systému soudu, tudíž nemůže být spojován s jiným druhem řízení.

ad 6, 7)

Při ustanovování advokátů je na všech odděleních primárně uplatňován kolovací systém, tzn., že jednotliví advokáti jsou ustanovováni postupně v pořadí podle příjmení. Samozřejmě, že ne vždy je možno dodržet tzv. „kolečko“. V případě ustanovování v agendě T + Tm a Rod je dle § 30 vnitřního a kancelářského řádu pro okresní, krajské a vrchní soudy veden abecedně uspořádaný pořadník advokátů, jak již bylo shora uvedeno, v informačním systému soudu, který sám určuje pořadí ustanovení. V případě, že dojde k vyloučení advokáta z ustanovení – ať už z jakéhokoliv důvodu – systém je nastaven tak, že počet věcí nedorovnává (je takto nastaven dle požadavků MSp). V případě opatrovnického oddělení, oddělení detencí a oddělení občanskoprávního sporného jsou advokáti v seznamech rovněž abecedně řazeni, noví advokáti jsou do seznamů chronologicky připisováni. K dorovnávání v rámci možností dochází, přičemž jsou zohledňovány výjimky (např. překážka na straně advokáta, kdy po určitou dobu nechce být ustanovován, či žádost účastníka o ustanovení konkrétního advokáta, kolize, apod.).

ad 8)

Seznam počtu ustanovení u jednotlivých advokátů působících v obvodu Okresního soudu v Opavě za rok 2020 zasílám v příloze. Na doplnění jen uvádím, že v případě ustanovení v agendě L se nejedná o počet věcí, ve kterých byl daný advokát jmenován opatrovníkem. U zdejšího okresního soudu je vždy na období 7 dnů jmenován 1 z nich, počet věcí, ve kterých figuruje jako opatrovník, se pak odvíjí od momentálního nápadu. Jedná se tedy o počet období v roce 2020, ve kterých byl advokát jmenován opatrovníkem v detenčním řízení.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Bc. Marie Tomášová

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací
pověřená vyřizováním žádostí
podle zákona č. 106/1999 Sb.