

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 88/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Bc. Marie Tomášová

DNE: 27. dubna 2020

Vážený pan

Mgr. Milan Palásek

advokát

Rooseveltova 593/10

602 00 Brno

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti ze dne 15. dubna 2020 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě které požadujete poskytnutí níže uvedených údajů:

- a) „počet řízení zahájených u výše nadepsaného soudu od 1. 1. 2014 o výživné pro bývalého manžela/manželku dle § 760 zákona č. 89/2012 Sb., zákon občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
- b) počet řízení zahájených u výše nadepsaného soudu od 1. 1. 2014 o tzv. sankční výživné pro bývalého manžela/manželku dle § 762 zákona č. 89/2012 Sb., zákon občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů;
- c) počet řízení zahájených u výše nadepsaného soudu od 1. 7. 2006 o výživné pro bývalého registrovaného partnera dle § 11 odst. 1 zákona č. 115/2006 Sb., zákon o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- d) počet řízení zahájených u výše nadepsaného soudu od 1. 7. 2006 o tzv. sankční výživné pro bývalého registrovaného partnera dle § 11 odst. 2 zákona č. 115/2006 Sb., zákon o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- e) v kolika případech bylo žalobě v řízeních ve shora uvedených pod a) až d) vyhověno (alespoň částečně) a v kolika případech byla žaloba zcela zamítnuta.“,

sděluji, že této se **vyhovuje**.

Provedenou lustrací v informačním systému Okresního soudu v Opavě bylo zjištěno:

- ad a) od 1. ledna 2014 bylo zahájeno celkem 5 řízení o výživné pro bývalého manžela/manželku,
- ad b) žaloba na projednání sankčního výživného pro bývalého manžela/manželku nebyla podána,
- ad c) žaloba o výživné pro bývalého registrovaného partnera nebyla v období od 1. 7. 2006 projednávána,

ad d) žaloba na projednání sankčního výživného pro bývalého registrovaného partnera nebyla podána,

ad e) v případě řízení uvedených pod bodem a) byla žaloba ve 4 případech zamítnuta, v 1 případě jí bylo částečně vyhověno a částečně byla zamítnuta.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Bc. Marie Tomášová

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací

pověřená vyřizováním žádostí

podle zákona č. 106/1999 Sb.