

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 210/2020

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: JUDr. Mgr. Milan Koller

DNE: 18. prosince 2020

Vážená paní
(XXX)

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážená paní (XXX),

k Vaší žádosti ze dne 14. prosince 2020 podané ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na základě které požadujete vyjádření k otázkám:

„1. Je **únos dvou osob** podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížené duševní poruchou s **následkem smrti** tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5). - **zachování zákonnosti v přípravném řízení????????**

2. Je brutální zločin **za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???**

3. Jak dlouho bude tento brutální zločin **advokát organizované zločinecké skupiny M. S., působící ve prospěch skupiny na Krajském státním zastupitelství pro Středočeský kraj na pozici státního zástupce**, ještě kryt a jak dlouho mu to orgány činné v trestním řízení i další centrální orgány státu budou umožňovat?

4. Je snad oddělení nejbližších osob, rodičů a syna násilím, **proti vůli všech tří, opakovaně všemi třemi vyjádřenou**, odvezení a odloučení **na vždy na této planetě pomocí násilí a zuřivých výhrůžek násilím legální?** Je to **legální za zneužití prostředků státní moci?**

5. Je snad odebrání rodičů opatrovníkovi synovi **něco jiného než únos?** Když ještě navíc zločinecká skupina, působící převážně u policie ČR, pak dále aktivně tají, kam je odvekla? Přitom pracovali **zcela zjevně na zakázku u organizovaného zločinu, kterým šlo o peníze**, to věděli nade všechnu pochybnost !!! (Šáblí se o ty peníze?)

6. Je **možné v právním státě někomu někoho odebrat bez formálního rozhodnutí, bez jakýchkoliv formalit i bez jakéhokoliv odůvodnění?** Jak by se tomu mohli poškození vůbec právním způsobem bránit? Je možné toto provést darebáckým násilím a výhrůžkami násilím?

7. Je **přerušování antibiotické léčby a způsobení smrti nějaká maličkost ????????????????**

8. Proč nesměl P. R. svoji maminku včas najít? Aby bylo docíleno toho, že jí **seberou antibiotika, nebude léčena a bude jí bez jakékoliv léčby, bez využití intenzivní medicíny i bez předání na JIP způsobena co nejrychlejší smrt?** Aby tomu syn P. R. nemohl opět zabránit?

Za správnost vyhotovení: Bc. Marie Tomášová

9. Jak dlouho bude **darebáckému advokátu S., využívajícímu pro svojí trestnou činnost prostředky státu na státním zastupitelství**, umožňováno, aby při krytí tohoto zákeřného zločinu tento podlý pachatel mohl konat další zákeřné zločiny? **Není tu snad člověk s páteří, který se tomuto zločinnému psychopatovi dokáže postavit?**

10. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, že E. R. zemřela na **sepsi z infekce močových cest?**

11. Není snad orgánům činným v trestním řízení známo, kdo jí sebral antibiotika? Kdo se dopustil únosu? Kdo jí oddělil od opatrovníka? Kdo zařizoval proti její vůli, aby nebyla léčena a byla jí způsobena proti její vůli smrt? Není to známo? Já myslím, že je proto všechen ten dodatečný zločin, proto ta řada zákeřných podvodů a trestný činů, právě proto, že to orgánům činným v trestním řízení velmi dobře známo je !!! **Byli to totiž orgány činné v trestním řízení, kteří zabíjeli, velmi brutálně, velmi nelidsky !!! Horší než řádění nacistů a to o celé řády !!!**

12. Není orgánům a státním úřadům známo kolika dalších podvodů a nelidských zločinů se **organizovaná zločinecká skupina kolem multimilionáře V. proti rodině R. dopustila?**

Jakéhosi multimilionáře, který se dle své vlastní výpovědi **živý křivými soudními posudky a který záhadně zbohatl** o desítky miliony korun za doby jeho působení ve **známé korupční firmě METROSTAV a.s.** Všechno zlo se děje prokazatelně ze zjištěných důvodů!!! Není snad orgánům známo, kdo jim to všechno umožňuje? Kdo je kryje? Kdo tu protlačuje takovou zrůdnou nezákonnost, a to i přes všechny zákony zdravého rozumu? Aby na zakázku organizovaného zločinu kolem multimilionáře byly pronásledovány **se zrůdnou zločinností** jejich oběti, zatímco pachatelé a zločinci jsou jejich špinavým, **otrlým a zločinným advokátem S., zneužívajícím úřad státního zastupitelství**, aktivně kryti? Není toto orgánům činným v trestním řízení již dávno známo?“

sdělují:

Ačkoliv z Vaší žádosti, která byla zdejšímu soudu doručena skrze datovou schránku dne 14. 12. 2020, není výslovně zřejmé, jakému subjektu je Vaše žádost konkrétně směřována, soud i přesto posoudil toto Vaše podání jako žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen InfZ) a dle tohoto zákona také při vyřízení tohoto podání postupoval.

Co se týče otázky 1) „**Je únos dvou osob podle § 200 Tr.Z. 40/2009 Sb. - Únos dítěte a osoby stížená duševní poruchou s následkem smrti tedy odstavec 4 písmeno 4a) vedle dalších odstavců a písmen 1), 2a), 3a), 3b), 3c), 4a), 4b), 5).** - zachování zákonnosti v přípravném řízení????????“ sdělujeme, že ze znění otázky není soudu zřejmé, čeho přesně se povinná dotazuje, jelikož ve znění otázky jsou zjevné nesrovnalosti. K tomuto ovšem sdělujeme, že veškeré údaje týkající se trestního řízení, popř. trestného činu únosu dítěte či osoby stížená duševní poruchou jsou obsaženy v zákoně č. 40/2009 Sb. (trestní zákoník), popř. zákoně č. 141/1961 Sb. (trestní řád) a zákoně č. 99/1963 Sb. (občanský soudní řád). V dalším tedy odkazujeme dle § 6 InfZ na veřejně dostupné informace, které se k této otázce pojí a jsou obsaženy ve výše uvedených právních předpisech.

Co se týče otázky 2) „**Je brutální zločin za zneužití prostředků státní moci, méně trestný???**“ sdělujeme odpověď – Trestný čin není více či méně trestný. Skutková podstata každého trestného činu je přesně specifikována v právních předpisech. U každého trestného činu se pouze mohou prokázat polehčující či přitěžující okolnosti činu.

V dalším odkazujeme dle § 6 InfZ na veřejně dostupné informace, které se k této otázce pojí a jsou obsaženy v zákoně č. 141/1961 Sb. (trestní řád) a zákoně č. 40/2009 Sb., (trestní zákoník) a zákoně č. 99/1963 Sb. (občanský soudní řád).

Za správnost vyhotovení: Bc. Marie Tomášová

Následné otázky 3) – 12) soud vyhodnotil tím způsobem, že sice mohou být předmětem žádosti ve smyslu InfZ, ovšem nespádají do působnosti Okresního soudu v Opavě a ten tedy není v tomto případě povinným subjektem ke sdělení informací. Soud sděluje, že stejně jako v předchozím případě, kdy jste podávala podobnou žádost o informace ke zdejšímu soudu dne 4. 12. 2020, jsou tyto Vaše otázky směřovány výslovně směrem k jednomu určitému řízení týkajícímu se zemřelé E. R. a osoby P. R., popřípadě advokáta M. S., či pana M. V.. V otázkách 4), 5), 6), 7, a 11) sice nejsou výslovně uvedeny tyto osoby, ovšem ze znění otázek soud zcela jistě dovodil, že se tohoto řízení týkají.

Soud pátral v celém evidenčním systému soudu, ovšem žádná osoba jménem E. R. či P. R. se v evidenčním systému nevyskytuje. Soudu tedy není zřejmé, o jaké řízení se podatelce jedná a není schopen na tyto otázky jakkoli relevantně odpovědět. K tomuto soud dodává, že pokud výše uvedené trestní řízení u jakéhokoli soudu v ČR probíhá, je nepochybné, že Vaše žádost byla podána u nesprávného soudu a řízení je zřejmě vedeno u jiného soudu v ČR.

Dle § 14 odst. 5 písm. c) InfZ povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli. Jak již tedy bylo zmíněno výše, **Okresní soud v Opavě posoudil Vaše podání jako žádost dle InfZ, ovšem požadované informace z otázek 3) až 12) nemá a zároveň se tyto informace zjevně nevztahují k jeho působnosti. Soud tedy dle § 14 odst. 5 písm. c) věc odkládá** a tímto písemným vyrozuměním Vám tuto skutečnost sděluje. K tomuto soud dodává, že odložení žádosti není soudním rozhodnutím a jedinou možností, jak se vůči tomuto postupu soudu bránit, je podání stížnosti dle § 16a InfZ. Tuto stížnost můžete podat u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

JUDr. Mgr. Milan Koller v. r.
předseda okresního soudu