

D o d a t e k č . 7

k rozvrhu práce OS v Opavě na rok 2020

V souvislosti s ukončením pracovní neschopnosti soudkyně JUDr. Miroslavy Kramné a v zájmu rovnoměrného pracovního vytížení soudců **se m ě n í rozvrh práce pro rok 2020 takto:**

- s účinností od 20. 4. 2020

Občanskoprávní úsek sporný

9 C

JUDr. Miroslava Kramná
JUDr. Tereza Kravalová

Rozhodování ve věcech občanskoprávních rejstříků C, mimo návrhů na vydání platebního rozkazu, Nc, Cd, a dále ve věcech ochrany proti domácímu násilí, ve věcech ochrany osobnosti člověka a ve věcech ochrany práv třetích osob podle předpisů o hromadných sdělovacích prostředcích, včetně věcí s cizím prvkem.
Automatické přidělování nápadu obecným způsobem dorovnáním do 100 % nápadu běžného soudce.

109 C

JUDr. Miroslava Kramná
JUDr. Tereza Kravalová

Rozhodování ve věcech návrhů na vydání platebního rozkazu.
Rozhodování ve věcech ochrany osobnosti člověka a ve věcech ochrany práv třetích osob podle předpisů o hromadných sdělovacích prostředcích, včetně věcí s cizím prvkem.
Automatické přidělování nápadu obecným způsobem dorovnáním do 100 % nápadu běžného soudce.

- s účinností od 22. 4. 2020

Občanskoprávní úsek nesporný

Způsob přidělování nápadu:

Z uvedeného pravidla platí následující výjimky:

- a) pokud napadne nový návrh ohledně týchž osob, bude zapsán do oddělení soudce, který vyřídil (vyřizuje) původní návrh,
- b) věci týchž rodičů se přidělují stejnému soudci, a to prostřednictvím lustrace pro automatické přidělování,
- c) pokud napadne další návrh týkající se osob, u kterých rozhodoval soudce, kterému nelze věc přidělit, přidělí se automatickým přidělováním obecným způsobem,
- d) věci po zrušení konečného rozhodnutí nejvyšším nebo ústavním soudem se přidělí soudci, který o nich rozhodoval v I. stupni a není-li to možné, do oddělení, ve kterém byla věc původně zapsána, není-li to možné, automatickým přidělováním nápadu obecným způsobem,
- e) věci vrácené po vyslovení místní a věcné nepříslušnosti budou přiděleny do oddělení, v němž bylo o nepříslušnosti rozhodnuto.

Přidělování nápadu ve věcech souvisejících se svéprávností člověka je prováděno automatickým přidělováním obecným způsobem.

Z uvedeného pravidla platí následující výjimky:

- a) pokud napadne nový návrh ohledně téže osoby, bude zapsán do oddělení soudce, který vyřizuje původní návrh (tj. dříve napadlá věc dosud není pravomocně skončena),
- b) nebude-li v době nápadu další věci opatrovnické agendy (ať se již jedná o návrh nebo o zahájení řízení soudem ex offa), která je již vedena pod značkou P a Nc, pravomocně rozhodnuta věc předchozí, bude tato nová věc přidělena soudci, který dosud nerozhodl o posledním předchozím návrhu. Toto se vztahuje i na věci svéprávností. Hraniční je tak právní moc věci předchozí – pokud je poslední předcházející věc v tomto stavu, pak se další návrh rozděluje opět jako prvonápad tzv. obecným systémem přidělování se zohledněním oborových specializací jednotlivých soudních oddělení tak, jak jsou určeny v rozvrhu práce. Přidělování nápadu takto probíhá prostřednictvím informačního systému okresního soudu (dále také jako ISAS),
- c) pokud tedy kdokoliv ze soudců vyřizuje dosud nerozhodnutou věc svéprávností, případně mu dle pravidla v předchozím odstavci i věc, která se s ní takto pojí. Tyto otázky pak budou posuzovat a o svéprávnosti tak rozhodovat rovněž v případě, že původní podání směřovalo k menšímu omezení posuzované osoby, či nebyl návrh označen správně a obsahem půjde o svéprávnost, či bude nutno rozhodnout o svéprávnosti osoby z jiných důvodů zjištěných během řízení,
- d) věci vrácené po vyslovení místní a věcné nepříslušnosti budou přiděleny do oddělení, v němž bylo o nepříslušnosti rozhodnuto,
- e) napadne-li soudci jakákoliv věc z P a Nc agendy a není-li dosud pravomocně skončena, zapíše se do téhož spisu posléze napadlá další věc, která jinak spadá do určité specializace, soudci, kterému napadla první věc, a to bez ohledu na to, že pro další napadlou věc nemá specializaci. Ke specializaci se také nepřihlíží, pokud předseda soudu písemným opatřením k rozvrhu práce přidělí neskončenou věc jinému soudci,
- f) je-li k zahájení řízení nebo pro zápis věci do příslušného oddělení nezbytný úkon soudce, či pokyn pro VSÚ, bude věc předložena soudci zařazenému na opatrovnickém oddělení dle pořadí soudců uvedeném v tomto rozvrhu práce, přičemž pomocný seznam soudců pro tento způsob přidělování bude veden příslušnou vedoucí opatrovnického oddělení, a to při respektování specializace.

Poznámka:

Pokud z návrhu, kterým se zahajuje řízení, bude zjištěno, že ve věci je činný jako zástupce advokát Mgr. Tomáš Fochler, nebude věc přidělena do soudního oddělení, ve kterém rozhoduje soudkyně Mgr. Markéta Fochlerová, ale dalšímu soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.

Pokud z návrhu, kterým se zahajuje řízení, bude zjištěno, že ve věci je činný jako zástupce advokát Mgr. Marek Urbiš, nebude věc přidělena do soudního oddělení, ve kterém rozhoduje soudkyně Mgr. Ivana Urbišová, ale dalšímu soudci při respektování pravidel pro přidělování věcí.

Opava 20. dubna 2020

JUDr. Mgr. Milan Koller
předseda okresního soudu