

Okresní soud v Opavě
Olomoucká 27
746 77 Opava
Tel.: 553 759 268
Fax: 553 622 168

Paní
(XXX)

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Opavě jako věcně příslušný správní orgán dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), ve spojení s § 2 písm. b) Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, rozhodl

takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se žádost žadatelky (XXX), doručená na elektronickou podatelnu soudu dne 23. února 2019, kterou se dožaduje poskytnutí informace, a to spisové značky všech rozhodnutí nadepsaného soudu podle ustanovení § 324a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), tj. rozhodnutí, kterými nadepsaný soud rozhodl o návrhu odsouzeného na umístění na oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou, a to za období od 1. 10. 2017 do dne doručení této žádosti, a dále zaslání anonymizované verze všech výše specifikovaných rozhodnutí,

odmítá.

Odůvodnění:

1. Žádostí doručenou Okresnímu soudu v Opavě dne 23. 2. 2019 se žadatelka domáhala poskytnutí informace - spisové značky všech rozhodnutí nadepsaného soudu podle ustanovení § 324a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), tj. rozhodnutí, kterými nadepsaný soud rozhodl o návrhu odsouzeného na umístění na oddělení s nižším stupněm zabezpečení věznice s ostrahou, a to za období od 1. 10. 2017 do dne doručení této žádosti, a dále zaslání anonymizované verze všech výše specifikovaných rozhodnutí.
2. Na základě žádosti žadatelky soud vyvinul v souladu s § 4 odst. 1 správního řádu úsilí, aby požadovanou informaci nalezl. Byla provedena lustrace v rejstříku Nt v oddílu „Výkon

rozhodnutí“, kam tato agenda spadá, přičemž v tomto oddíle bylo nalezeno v roce 2017 celkem 80 věcí, v roce 2018 22 věcí a v roce 2019 9 věcí. Po prověření těchto právních věcí bylo zjištěno, že u Okresního soudu v Opavě od 1. 10. 2017 nebylo ani v jednom případě rozhodováno dle § 324a trestního řádu.

3. Dle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.
4. Poskytnutí informace lze odmítnout z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 InfZ, ale také z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom je právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nedisponuje. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, neboť jiný přístup by vedl k tomu, že by žadatelé o informace byli fakticky zbaveni svého práva na odvolání, neboť odvolání lze podle § 16 odst. 1 InfZ podat jedině proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti (srov. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008 č.j. 2 As 71/2007-56). Jelikož soud nemohl informaci pro její neexistenci žadatelce poskytnout, rozhodl o odmítnutí žádosti

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Okresního soudu v Opavě k Ministerstvu spravedlnosti České republiky.

Opava 26. února 2019

JUDr. Marta Kožušníková
předsedkyně soudu