

# OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: [podatelna@osoud.opa.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.opa.justice.cz), IDDS: g2xaestr

**NAŠE ZNAČKA:** 33 Si 44/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Mgr. Jana Štecová

**DNE:** 21. února 2019

Vážený pan  
(XXX)

## **Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane (XXX),

zdejší soud obdržel dne 20. února 2019 Vaši žádost, ve které žádáte dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o sdělení těchto informací:

- 1) Pokud se na váš soud obrátí žadatel s žádostí o rozsudek podanou podle InfZ, je poskytnutí tohoto rozsudku zpoplatněno?
- 2) Pokud ano, jakým způsobem je poskytnutí rozsudku zpoplatněno (např. jakou sazbou v Kč za hodinu práci či anonymizaci jedné strany) a z jakého důvodu?
- 3) Pokud žadatel v žádosti o rozsudek dle InfZ uvede vedle spisové značky i jméno a příjmení účastníka, kterého se rozsudek týká, je tato žádost na vašem soudu odmítnuta?
- 4) Pokud jde o způsob anonymizace rozsudku, necháváte v něm iniciály uvedených osob, nebo mažete (začernujete) celé jméno a příjmení včetně prvních písmen? Pokud užíváte jiný způsob, tak jaký?
- 5) Jaký celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ evidujete? Kolik z nich jste odmítli?
- 6) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo trestních věcí? Kolik z nich jste odmítli?
- 7) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí nepravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) z důvodu nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje)?
- 8) Kolik z celkového počtu žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ se týkalo poskytnutí pravomocného rozsudku? Kolik z těchto žádostí jste odmítli? Kolik z nich bylo soudem odmítnuto (nevyhověno) z důvodu nezaplacení požadovaného poplatku (v případě, že váš soud poplatek požaduje).

**Vaši žádosti vyhovuji** a k jednotlivým bodům sděluji následující:

ad 1) vždy záleží na situaci, na konkrétní žádosti – na počtu požadovaných rozsudků, které je nutné anonymizovat a na jejich rozsahu, tzn. na mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací – dle rozsudku NSS č.j. 5 As 76/2014-23 je chápána anonymizace rozsudků jako součást vyhledávání informace. Z toho je tedy patrné, že by měla být anonymizace rozsudků součástí sazby za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informace (viz Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. Praha: C.H. Beck, 2016.) Např. tedy anonymizace 1-5 rozsudků zpoplatněna zdejším soudem nebude, naopak např. 10 a více rozsudků o rozsahu cca 20 stran a více/1 rozsudek již zpoplatněna bude, neboť se v takovém případě jedná o zvýšenou aktivitu povinného subjektu, kdy zaměstnanec pověřený vyřízením žádosti bude nucen na delší dobu přerušit či odložit plnění svých ostatních úkolů a cíleně se po tuto dobu bude muset věnovat vyřizování žádosti (vyhledávání informací a anonymizaci rozsudků).

ad 2) případné zpoplatnění vychází z Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 14. 7. 2011, č.j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, stanoví výši úhrady za každou jednu hodinu vyhledávání jedním pracovníkem 200 Kč (§4 instrukce).

ad 3) nedá se jednoznačně sdělit. Vždy je v takovém případě proveden test proporcionality, kde se poměřuje ústavní právo na informace s ústavním právem na ochranu soukromí a osobních údajů. Obě tato práva jsou rovnocennými ústavně zakotvenými právy, proto je nezbytné, aby povinný subjekt v každém jednotlivém případě zkoumal, které z těchto práv je třeba v daném případě upřednostnit. Pokud povinný subjekt na základě provedeného testu proporcionality dospěje k závěru, že ochrana osobních údajů dotčených subjektů údajů v daném případě převažuje nad žadatelovým právem na informace, vydá povinný subjekt v souladu s § 15 InfZ rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

ad 4) při anonymizaci rozsudku necháváme iniciály uvedených osob,

ad 5) celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ bylo 44,

ad 6) celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ, které se týkaly trestních věcí, bylo 20, z toho byly 4 odmítnuty,

ad 7) jedna žádost, odmítnuta nebyla,

ad 8) celkový počet žádostí o rozsudek podaných v roce 2018 dle InfZ, které se týkaly zaslání pravomocného rozsudku, bylo 43, z toho 4 odmítnuty. Žádná žádost o poskytnutí pravomocného rozsudku nebyla odmítnuta z důvodu nezaplacení požadovaného poplatku.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

**Mgr. Jana Štecová**

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací

pověřena vyřizováním žádostí podle zákona č. 106/1999 Sb.