

OKRESNÍ SOUD V OPAVĚ

Olomoucká 27, 746 77 Opava

tel.: 553 759 211, fax: 553 622 168, e-mail: podatelna@osoud.opa.justice.cz, IDDS: g2xaestr

NAŠE ZNAČKA: 33 Si 267/2019

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Jana Štecová

DNE: 04. prosince 2019

Vážený pan
(XXX)

Informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane (XXX),

Vaši žádosti, došlé zdejšímu soudu dne 26. listopadu 2019, ve které žádáte dle zákona dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o poskytnutí níže uvedených informací:

„1) Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017, které nabyly právní moci.

Tzn. součet věcí, ve kterých byl vydán rozsudek, proti kterému:

- nebylo podáno odvolání,*
- bylo podáno odvolání, ale nebylo mu vyhověno, nebo*
- bylo podáno odvolání a prvostupňový rozsudek nabyl právní moci*

v podobě změněné odvolacím soudem.

Ve věcech, v nichž byl prvostupňový rozsudek odvolacím soudem zrušen a věc vrácena soudu prvního stupně ke projednání, prosím pouze o započítání těch prvostupňových rozsudků po vrácení věci, které později nabyly právní moci.

2) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 1) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí nález.

3) Četnost důvodů uvedených v § 31 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů, pro které byly rozsudky podle bodu 2)

zrušeny rozhodčí nálezy.

- V případě zrušení z více důvodů prosím o uvedení zvlášť [např. písm. b) – 3 věci; písm. c) – 1 věc; písm. b) a c) – 2 věci].

- V případě rozsudku pro zmeškání či pro uznání prosím o uvedení, o který z těchto druhů rozsudku šlo [např. rozsudek pro uznání – 2 věci].

- V případě zrušení rozhodčího nálezu z důvodu v § 31 písm. g) prosím o uvedení, zda soud použil úpravu účinnou v době od 1. 4. 2012 do 30. 11. 2016, kdy bylo znění tohoto písmene odlišné.

4) Počet prvostupňových rozsudků vydaných v řízení o zrušení rozhodčího nálezu v období od 1. 1. 2004 do 31. 12. 2006, které nabyly právní moci (podle stejné metodiky).

5) Z pravomocných prvostupňových rozsudků podle bodu 4) počet těch, kterými byl zrušen rozhodčí nález.

6) Četnost důvodů, pro které byly rozsudky podle bodu 5) zrušeny rozhodčí nálezy (podle stejné metodiky).“

vyhovuji a k jednotlivým bodům sděluji následující:

ad 1) – 3) v roce 2015 až 2017 nebyl vydán u zdejšího soudu žádný rozsudek v řízení o zrušení rozhodčího nálezu,

ad 4) – 6) v roce 2004 až 2006 nebyl vydán u zdejšího soudu žádný rozsudek v řízení o zrušení rozhodčího nálezu. V této době byly u zdejšího soudu podány dva návrhy na zrušení rozhodčího nálezu, oba byly z důvodu místní příslušnosti postoupeny příslušným soudům.

Tímto považuji Vaši žádost za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Jana Štecová

dozorčí úřednice a správkyňe aplikací

pověřena poskytováním žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb.