

V Novém Jičíně 11. května 2016

Krajskému soudu v Ostravě
prostřednictvím
Okresního soudu v Novém Jičíně

OKRESNÍ SOUD NOVÝ JIČÍN	
OSOBNĚ	POŠTOU
Došlo 13-05-2016	hod.
Poslejí	příloh

Věc: spisová značka č.j. 6 C 159/2012 u OS v Novém Jičíně

Zalobkyně: [REDAKCE]

Zalovaný: Oční centrum VISION, s.r.o., Tyršova ul. 2220/4,
741 01 Nový Jičín, IČ 26844362

Zastoupený: paní Mgr. Eva Budínová, AK Frýdek-Místek

O D V Ů L Á N Í

a žádost žalobkyně o osvobození od soudního poplatku na náhradu nákladů řízení České republiky.

Tímto podáním žalobkyně podává odvolání proti USNESENÍ Okresního soudu v Novém Jičíně č.j. 6 C 159/2012-455 ze dne 25.4. 2016, na základě kterého bylo rozhodnuto takto:

- I. Žalobkyně je povinna zaplatit žalované na nákladech řízení částku 155.002,-Kč do tří dnů od právní moci USNESENÍ, k rukám Mgr. Evy Budínové, advokátky se sídlem Frýdek-Místek, Dobrovského 724. nákladů
- II. České republice se právo na náhradu řízení ve výši 27.777,-Kč vůči žalobkyni nepřiznává.

Svým odvoláním napadám shora uvedené USNESENÍ OS v Novém Jičíně v plném rozsahu a domáhám se toho, aby Krajský soud v Ostravě napadená rozhodnutí v USNESENÍ změnil a rozhodl takto:

- I. Zalovaný je povinen zaplatit na nákladech řízení částku 155.002,-Kč do tří dnů od právní moci USNESENÍ, k rukám Mgr. Evy Budínové, advokátky se sídlem Frýdek-Místek, Dobrovského 724.
- II. Zalovaný je povinen zaplatit České republice na nákladech řízení 27.777,-Kč
A TO Z DŮVODŮ:
 - A/ Mým jediným příjmem je měsíční starobní důchod ve výši [REDAKCE] po valorizaci v r. 2016 .
 - B/ V souvislosti se stavem mých očí si již nemohu přivydělat. /Pravé oko je slepé a druhé oko musím velmi šetřit. V případě, že bych po operacích pravého oka zůstala i nadále v péči Očního centra VISION, byla bych dnes již slepá na obě oči! /
S t á l o mě totiž značné úsilí přesvědčit operátora ve Zlíně, aby mi vyšetřil oko levé, protože lékařky OCV mi nedaly doporučení pro toto vyšetření. M y l n ě se totiž domnívaly, že se u P oka jednalo o náhlé odchlípení sítnice. Nikdy mi totiž nerozkapaly oči, aby se přesvědčily o stavu celé sítnice. Poprvé až 20.8. 2010.
 - C/ Tzv. můj byt je sklepní prostor bez vody, elektřiny a plynu. Okna jsou umístěna níž než okna sklepů ve stejném podlaží. Zvuková izolace mezi bytem mé matky a bytem mým není žádná. Tzv. bytem prochází však odpadní potrubí, které prasklo a nastala havárie. Spoluvlastníci odmítají dát peníze na opravy rozbité a podmáčené zdi. Stavební úřad v N. Jičíně tyto tzv. byty již v 90. letech minulého století z bytového fondu města vyňal. Má kupní smlouva je však z r. 1979 a tehdy zákon ještě neumožňoval zakoupení nebytových prostor.

Při sepisování Prohlášení vlastníka v 90. letech min. století mi bylo na tehdejší Bytovém podniku města pouze řečeno, že je mou věcí, zda nebytový prostor používám i se svou matkou jako sklep. Do Prohlášení však nebytový prostor uvedli jako byt.



D/ Chata, kterou kupovali rodiče v 70. letech 20. st., je ve stavu zchátralém, protože nejsem schopná tam ani jezdit. Nevím, zda se mi vůbec při mém současném zdr. stavu podaří urychleně chatu prodat a zda vůbec obdržím částku, kterou mi paní soudkyně určila k proplacení.

Skutečnost, že má maminka na vkladní knížce peníze na svůj pohřeb - snad není přečinem. Je nemocná a má 93 let.

[REDACTED]

1 příloha - potvrzení o mém důchodu

Ústřížek pro příjemce Důchody - výplatní doklad

  1496612952
02.05.2016
48578 řadační znak

Částka == [REDACTED]	Výplatní období [REDACTED]
Brutto == [REDACTED]	Splatnost 02
Druh důchodu Starobní	
Zákonný zástupce - zvláštní příjemce	
Důchodce [REDACTED]	
Adresa [REDACTED]	

P. S. U par. bytu není součástí na společné chodbě mým byt!

Součástí na společné chodbě mým byt!

[REDACTED]