**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Ludmilou Kopalovou ve věci

nezletilých: **Xxx**

**Xxx**

oba zastoupeni opatrovníkem městem Kopřivnice  
sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice

dětí rodičů: **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx

**Xxx**, narozený xxx  
bytem xxx  
zastoupený advokátkou JUDr. Zuzanou Běťákovou  
sídlem K Nemocnici 168/18, 741 01 Nový Jičín,

**o zrušení předběžného opatření – o zrušení zákazu styku matky s dětmi; o úpravu styku matky s nezletilými dětmi; o předběžné opatření v řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi**

**takto:**

1. Předběžné opatření nařízené usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 4. 12. 2019, č. j. 90 P 491/2015-8, **se zrušuje**.
2. Soud **zahajuje řízení o úpravu styku** matky s nezletilými dětmi Xxx, narozeným xxx, a Xxx, narozenou xxx.
3. Soud nařizuje toto **předběžné opatření**:

Matka Xxx, narozená xxx, je oprávněna se stýkat s nezletilými dětmi xxx, narozeným xxx, a xxx, narozenou xxx, v každém týdnu v roce v pátek od 17:00 do 19:00 hodin za přítomnosti pracovnice obecně prospěšné společnosti NA DLANI, o.p.s. v prostorách obecně prospěšné společnosti na adrese Za Humny 167, 741 01 Nový Jičín – Loučka, a to ode dne vykonatelnosti usnesení do 30. 9. 2022.

Otec Xxx, narozený xxx, je povinen se dostavit s nezletilými dětmi v uvedenou hodinu před prostory obecně prospěšné společnosti na adrese Za Humny 167, 741 01 Nový Jičín – Loučka.

Matka je povinna dostavit se v uvedenou hodinu před prostory obecně prospěšné společnosti na adrese Za Humny 167, 741 01 Nový Jičín – Loučka.

1. Soud jmenuje nezletilým dětem **opatrovníka město Kopřivnice**, sídlem Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice, k zastupování v řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi a v řízení o předběžném opatření v řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi vedenými u Okresního soudu v Novém Jičíně pod sp. zn. 90 P 491/2015.

**Odůvodnění:**

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. 4. 2022, č. j. 14 Co 93/2022-1400, byl mimo jiné zrušen výrok I. usnesení Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 14. 3. 2022, č. j. 90 P 491/2015-1334, kterým byl zamítnut návrh matky na zrušení předběžného opatření nařízeného usnesením Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 4. 12. 2019, č. j. 90 P 491/2015-8 (dále jako „předběžné opatření o zákazu styku matky s nezletilými“), kterým byla matce na straně jedné a nezletilým dětem na straně druhé uložena povinnost zdržet se styků osobních, vyjma styků realizovaných v rámci psychoterapie v zařízení Dětského domova Janovice u Rýmařova, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Rýmařovská 34/1, Janovice 793 42 Rýmařov, dále jakýchkoliv jiných styků, zejména písemných, telefonických a prostřednictvím sociálních sítí. Krajský soud ve svém rozhodnutí shrnuje, že v důsledku předběžného opatření o zákazu styku matky s nezletilými není styk matky s  dětmi dlouhodobě žádným způsobem realizován, zároveň si děti dále přejí matku vidět, chybí jim. S přihlédnutím k celkové délce doby nekontaktu mezi matkou a oběma nezletilými, jakož i k předpokládané délce celého řízení, pak krajský soud uzavírá, že není již další trvání předběžné opatření o zákazu styku matky s nezletilými (vydaného na základě okolností, vzniklých v době umístění obou nezletilých v Dětském domově Janovice u Rýmařova) v zájmu nezletilých, a jsou splněny podmínky pro zrušení předmětného předběžného opatření. Zároveň krajský soud akcentoval, že s ohledem na délku doby, kdy se děti s matkou žádným způsobem nekontaktovaly, nelze vydané předběžné opatření zrušit bez jakéhokoliv dalšího zásahu ze strany soudu ve smyslu úpravy styku mezi matkou a oběma nezletilými formou předběžného opatření dle ustanovení § 102 odst. 1 o. s. ř., a to v rozsahu a za podmínek odpovídajících jak účelu institutu předběžného opatření (§ 75c o. s. ř.), tak samozřejmě i dosud najevo vyšlým okolnostem projednávané věci.

Matka do spisu dne 23. 5. 2022 doložila další listiny, ke kterým soud před tímto rozhodnutím přihlédl. Matka nedoložila nové relevantní skutečnosti, které by již nebyly zohledněny v usnesení Okresního soudu v Novém Jičíně ze dne 14. 3. 2022, č. j. 90 P 491/2015-1334, či v navazujícím usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. 4. 2022, č. j. 14 Co 93/2022-1400. Nad rámec již předložených listin uvádí, že komunikuje s pracovnicí orgánu sociálně-právní ochrany dětí, byla jí nabídnuta osobní schůzka za účelem řešení situace dětí, sama však vyžaduje písemné vyjádření na její dotazy, které orgánu sociálně-právní ochrany dětí položila. Dále analyzuje již podané odborné posudky, dokládá fotografie dětí z doby, kdy o ně zajišťovala péči.

Podle ustanovení § 102 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále „o. s. ř.“), je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Podle ustanovení § 75c odst. 1 o. s. ř., nepostupoval-li podle § 75a nebo podle § 75b odst. 2, předseda senátu nařídí usnesením předběžné opatření, jestliže bude prokázáno, že je třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo že je tu obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, a jestliže budou alespoň osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením.

S přihlédnutím k  právnímu názoru Krajského soudu v Ostravě zdejší soud činí závěr, že důvody pro nařízení předběžného opatření o zákazu styku matky s nezletilými již pominuly, a proto ve výroku I. tohoto usnesení vyslovil, že se předběžné opatření o zákazu styku matky s nezletilými zrušuje.

S ohledem na délku doby, kdy nezletilé děti nebyly s matkou v žádném osobním ani jiném kontaktu, nelze bez dalšího rozhodnout pouze o zrušení citovaného předběžného opatření a ponechat realizaci styku na domluvě rodičů, a proto soud v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, zahájil řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi z moci úřední, když toto řízení doposud nebylo k návrhu některého z rodičů ani opatrovníka dětí zahájeno.

Soud má za prokázané, že jsou naplněny podmínky pro nařízení předběžného opatření, kterým bude nejméně do 30. 9. 2022 upraven styk matky s nezletilými dětmi tak, aby nedošlo k vymizení jejich vzájemného vztahu. Po této době soud opět přezkoumá vhodnost a přiměřenost předběžného opatření a dle možností zváží změnu prozatímní úpravy styku matky s nezletilými dětmi do doby rozhodnutí ve věci samé. Vzhledem k dlouhé době, kdy děti s matkou nebyly v jakémkoli osobním kontaktu, soud zvolil formu asistovaného styku a to za přítomnosti pracovnice obecně prospěšné společnosti NA DLANI, o. p. s. tak, aby se předešlo případným konfliktům a zejména aby dětem i matce byla poskytnutá tolik potřebná odborná podpora při opětovném navázání osobních kontaktů. Soud zároveň apeluje na rodiče, aby s obecně prospěšnou společností řádně spolupracovali, dbali jejich pokynů a dostavovali se za účelem realizace styku matky a dětí do prostor organizace včas. Stejně tak soud očekává, že se rodiče v době letních prázdnin a táborů dětí domluví v zájmu dětí, zda styk proběhne, či nikoli. S ohledem na výše uvedené soud ve výroku III. nařídil předběžné opatření, kterým upravil asistovaný styk matky a nezletilých dětí.

V neposlední řadě soud výrokem IV. tohoto usnesení z důvodu možné kolize zájmů mezi nezletilými a jejich zákonnými zástupci jmenoval nezletilým pro řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi a pro řízení o předběžném opatření v řízení o úpravu styku matky s nezletilými dětmi kolizního opatrovníka, totiž místně příslušný orgán sociálně právní ochrany dětí (§ 892 odst. 3 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a § 469 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, nezletilým dětem jmenoval opatrovníka).

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Usnesení, kterým bylo nařízeno předběžné opatření, je vykonatelné vyhlášením. Nedošlo-li k vyhlášení, je vykonatelné, jakmile bylo doručeno tomu, komu ukládá povinnost.

Nový Jičín 6. června 2022

JUDr. Ludmila Kopalová, v. r.

samosoudkyně