**USNESENÍ**

Okresní soud v Novém Jičíně rozhodl samosoudkyní JUDr. Taťánou Hodaňovou ve věci

žalobců: a) **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx

b) **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx

oba zastoupeni advokátem JUDr. Jaromírem Kubisem  
sídlem Gen. Hlaďo 155/35, 741 01 Nový Jičín

proti

žalované: **Xxx**, narozená xxx  
bytem xxx  
zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Mikundou  
sídlem Drážné 934, 742 66 Štramberk

**pro: zřízení služebnosti - nezbytné cesty**

**takto:**

**I. Řízení se zastavuje.**

**II. Žalobkyně jsou povinny zaplatit společně a nerozdílně žalované na nákladech řízení částku 22 627 Kč k rukám advokáta Mgr. Jiřího Mikundy, sídlem Drážné 934, 742 66 Štramberk, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

**III. Žalobkyním se po právní moci tohoto rozhodnutí vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 8 000 Kč z účtu Okresního soudu v Novém Jičíně.**

**Odůvodnění:**

Žalobkyně se po změně žaloby ze dne 24.11.2017 domáhaly po žalované zřízení věcného břemene – služebnosti nezbytné stezky ve prospěch nemovité věci – pozemku par. č. 578 zastavěné plochy a nádvoří, jehož součástí je stavba Mankovice č. p. 44, v k. ú. Mankovice po služebné nemovité věci – pozemku parc. č. 579/1, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba Mankovice č. p. 54, obec Mankovice, a to v rozsahu vymezeném geometrickým plánem Ing. Adama Ravčuka č. 620-160/2017 pod písmenem A a C, a to za jednorázovou úhradu určenou soudem. A dále zřízení věcného břemene – práva spoluužívání nemovité věci – pozemku parc. č. 579/1 zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavby Mankovice č. pl 54, rodinný dům v k. ú. Mankovice, obec Mankovice, a to v rozsahu vymezeném geometrickým plánem Ing. Adama Ravčuka č. 620-160/2017 pod písmenem B, ve prospěch nemovité věci – pozemku par. č. 578 zastavěné plochy a nádvoří, jehož součástí je stavba Mankovice č. p. 44, v k. ú. Mankovice. Původní žalobou doručenou soudu ze dne 12.4.2017 se žalobkyně domáhaly jen povolení nezbytné cesty.

Ještě před jednáním vzaly žalobkyně svůj návrh do protokolu soudu dne 13. 2. 2018 v plném rozsahu zpět.

Z důvodu zpětvzetí žaloby soud řízení dle ustanovení § 96 občanského soudního řádu ( dále jen o. s. ř.) zastavil.

Podle ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř., jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný.

Z hlediska procesního posouzení věci žalobkyně zavinily, že řízení bylo zastaveno. Z toho důvodu je soud zavázal k povinnosti zaplatit žalované na nákladech řízení částku 22 627 Kč sestávající ze dvou úkonů právní služby, když tarifní odměna za jeden úkon právní služby 2 500 Kč s odkazem na ust. § 9 odst. 3 písm. c) advokátního tarifu (18. 5. 2017 převzetí věci podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) advokátního tarifu, 30. 5. 2017 sepis vyjádření k žalobě podle ust. § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu. Po změně žaloby ze dne 25. 9. 2017, kdy se žalobkyně domáhaly zřízení dvou služebností a od tohoto data tak šlo o dva návrhy, když spojení těchto věcí do jednoho řízení zákon nepředepisuje ve smyslu ust. § 12 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996Sb. advokátního tarifu. Tarifní odměna za jeden úkon právní služby tak činí 2 x 2 500 Kč, tedy celkem 5 000 Kč s odkazem na ust. § 9 odst. 3 písm. c) a § 12 odst. 3 advokátního tarifu. Po změně žaloby byly vykonány 3 úkony (11. 10. 2017 sepis vyjádření k žalobě podle ust. § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, 5. 12. 2017 sepis vyjádření k žalobě podle ust. § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, 13. 2. 2018 účast u jednání soudu podle ust. § 11 odst. 1 písm. g) advokátního tarifu – odročeno bez jednání, účtována náhradu za polovinu úkonu bez režijního paušálu podle ust. § 14 odst. 2 advokátního tarifu). Dále byl přiznán 4 x režijní paušál po 300 Kč dle ust. § 13 odst. 3 advokátního tarifu, tedy 1 200 Kč 21 % DPH ze základu daně 18 700 Kč ve výši 3 927 Kč. Nároků za 2 úkony při jednání s protistranou, za cestovné a ztrátu času se žalovaná vzdala.

Podle ustanovení § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. o soudních poplatcích (ve znění novely zák. č. 218/2011 Sb. účinné od 1. 9. 2011) soud vrátí zaplacený soudní poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20%, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Obdobně vrátí přeplatek na poplatku bylo-li řízení zastaveno jen z části. Vzhledem k tomu, že návrh byl vzat zpět před prvním jednáním ve věci, bylo rozhodnuto o vrácení zaplaceného soudního poplatku sníženého o 2 000 Kč tj. o 20 %, ve výši 8 000 Kč žalobkyním.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím Okresního soudu v Novém Jičíně.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co ukládá toto rozhodnutí, je možno rozhodnutí vykonat.

Nový Jičín 26.2.2018

JUDr. Taťána Hodaňová,

samosoudkyně